

Lucrarea ne apare ca fiind una foarte bine documentată. Trebuie spus că istoricul C. Preda și colaboratorii care au contribuit la elaborarea Enciclopediei au reușit să concentreze în paginile acesteia întreaga istorie vechi a României. Acest fapt reiese, așa cum se poate constata, din numărul mare de lucrări consultate și care sunt redate în lista cu abrevieri sau în trimiterile bibliografice, pentru fiecare termen sau personalități istorice supusă analizei.

Primul volum (401 p.) vizează termenii și personalitățile istorice de la litera A la C și scoate în evidență încă de la început spiritul științific cu care este realizată lucrarea. Ca orice enciclopedie, și cea de față, tratarea etimologie fiecărui termen (greacă și latină). Foarte dese se face apel la izvoarele istorice, trimiterea la acestea fiind realizată selectiv și fără detalii inuite, pentru „a nu dăuna coereneței și linimei expoziției”. De asemenea, în acest prim volum, informațiile detaliate ne sunt puse la dispoziție și în legătură cu unele personalități ale istoriei antice universale, care au intrat în contact și cu spațiul nord-dunăreas (Alexandru Macedon, Marcus Antonius sau Constantin cel Mare). Colonii grecești (Callatis, Crici) și așezăriile (Bunești) tratate în acest volum, se bucură de o bibliografie bogată și implicite de informații utile.

În 1996 este publicat al doilea volum (335 p.), care, la fel ca și primul, dispune de o bogată listă de abrevieri a lucrărilor consultate și numele autorilor care au contribuit la încâșajerea lui. În acest volum se tratează termenii istorici de la litera D la L. Poate nu întâmplător, volumul se deschide cu analiza regatului Burebista și Decebal, Dacia, aceasta fiind tratat pe parcursul a cinci pagini. Bibliografia indicată este și în acest caz selectivă, iar tratarea termenului Dacia din punct de vedere etnic și teritorial, precum și hărțile care reau evoluția în timp a fostului regat dac, devenit ulterior provincie română, completează în chip fericit explicațiile și înțelese mai bine înțelegea a ceea ce a însemnat Dacia pentru istoria noastră antich. Volumul se ocupă, între altele, de personalități importante ale lumii antice: Domitian, Diocletian, Diurpaneus sau Decebal. Ne limităm în a menționa că redarea unei hărți a regatului dac în vremea lui Decebal, așa cum a s-a procedat în primul volum, în cazul lui Burebista, ar fi contribuit la conturarea unei imagini mai bune în ceea ce privește evoluția în timp a statului dac, cel puțin din punct de vedere teritorial.

Apariția volumului III (396 p.) datează din anul 2000. Elementele evidențiate deja în primele două volume îl caracterizează și pe acesta, care are în vedere termenii și personalitățile istorice de la litera M la Q.

În orice caz, cele trei volume aprute până acum redau în totalitatea lor informații despre popoarele și populațiile antice, triburile și confederațiile de triburi, formațiunile state sau orașe-state, siturile arheologice, locurile de desfășurare ale unor bătălii, ca și unitățile geografice sau entitățile geografico-politice. În comparație cu literatura română de specialistate elaborată în perioada anterioară Dicționarul de istorie vechi a României (1976), Enciclopedia arheologiei și istoriei vechi a României cuprinde o serie de detalii suplimentare despre fiecare problemă studiată și se bazează pe o vastă bibliografie. De asemenea, un lucru demn de remarcat îl reprezintă faptul că spre deosebire de enciclopediile anterioare, prof. C. Preda și colectivul său de colaboratori folosesc, în alcătuirea lucrării de față, studii apărute recent în limbiln de circulație internațională din ultimele două-trei decenii. Adăugăm la aprecierile făcute până acum condițiile grafice foarte bune în care au fost tipărite cele trei volume, faptul că în multe cazuri explicația unor termeni sau descrierea unor evenimente istorice este însoțită de imagini și hărți. Mai trebuie menționat și faptul că selecția autorilor privind personalitățile și evenimentele epocii nu s-a limitat doar la istoria politică, ci include alături de fenomenele social-economice și evoluția științei, a culturii și a vieții spirituale.

Toate aceste lucruri sunt extrem de utile și facilitează înțelegerea mai bună a multora dintre evenimentele sau personalitățile care caracterizează perioada vechi a istoriei României. Din acest motiv, Enciclopedia arheologiei, realizată sub îndrumarea lui C. Preda poate considera un extrem de util instrument de lucru. Aceasta se înscrisă în topul celor mai importante lucrări din istorie apărute în ultima vreme.

TIBERIUS D. PĂRPĂȚĂ

În al doilea rând, în prezentarea bibliografiei, primul autor a optat pentru amplasarea acesteia la sfârșitul fiecărui capitol, în timp ce al doilea a preferat să prezinte o bibliografie generală la sfârșitul volumului. Credem că acest aspect putea fi unificat și, personal, aș fi înclinat pentru prezentarea literaturii de specialitate la sfârșitul fiecărui capitol (și cum s-a procedat în primul caz), deoarece, în acest fel, bibliografia nu mai apare doar ca o așeză, ci ca o parte integrantă a lucrării. Aceasta, cu atât mai mult cu cât autorii fac dovada unei bune cunoștințe a literaturii de specialitate și a dorinței de a avea informații de dată cât mai recentă (se fac dese trimiteri și la site-uri de internet).

Deși lucrarea beneficiază de o ilustrație bogată și, în general, bine alcătuită, totuși era bine dacă și aici ar fi existat o concepție unitară. Mai ales la al doilea volum, trebuia ca ilustrația să fie adusă la dimensiuni care să o facă lizibilă și inteligibilă, cel puțin în ceea ce privește hărțile și tabelele; prezența ei în actuala formă nu-i găsește rostul. Autorii ar fi trebuit să opteze pentru un sistem unitar și în ceea ce privește textul explicativ al ilustrațiilor: indică sau nu sursele de unde aceasta a fost selectată. La lucrările de strictă ținute științifică acest lucru este obligatoriu (după cum, de altfel, o cer și normele de protecție a proprietății intelectuale), dar la o lucrare de ținute există și posibilitatea opțiunii. Ținând, totuși, cont de faptul că lucrarea a fost publicată sub egida Academiei Române (așa cum arată pagina de titlu), credem că era necesară respectarea normelor științifice în acest domeniu.

În ceea ce privește conținutul propriu-zis al lucrării, este firesc că o ținute de cuprindere universală să nu poată trăia în mod absolut egal toate zonele și perioadele. În funcție de posibilitățile de documentare, dar și în funcție de interesul cititorilor căreia lucrarea îi se adresează, autorii au urmat această cale, deși informații (mai mult sau mai puțin ample/ sumare) există pentru toate problemele preistoriei universale. Se asigură astfel rolul științei de informare primară, iar prin trimiterile bibliografice se indică posibilitățile de documentare suplimentară pentru cei ce vor să adâncescă anumit domeniu. Credem că ar fi trebuit să se acorde un atenție mai mare pentru prezentarea riturilor și ritualurilor funerare din fiecare zonă neolitică și eeneolitică.

Benefică este prezența unui glosar, comun ambelor volume, deși credem că acesta putea fi amplificat, dat fiind dificultatea înțelegerii jargonului arheologic. Pentru a facilita accesul cititorului la informațiile extrem de variate și bogate din cele două volume, ar fi fost utile că autorii să întocmească și un indice general, care ar fi contribuit la creșterea ținutei științifice a lucrării.

Dincolo de aceste câteva observații, care vizează mai mult forma și concepția de ansamblu a lucrării, considerăm că ținutea celor două autori este o lucrare de mare valoare, prin bogăția informațiilor pe care le conține.
Și prin stilul plăcut al prezentării, punând la îndemnarea speciștilor, dar și a celor dornici să se instruiască în domeniul arheologiei preistorice, o realizare românească în domeniul, care se poate alătura cu cânte lucrărilor de aceeași fel din literatura universală de specialitate. În apreciările noastre am știut cont și de mărturisirea pe care o fac autorii la sfârșitul primului volum (p. 291), care se dorește, totodată un indemn pentru cei ce vor citi lucrarea: „L-am tratat pe OM cu dragoste și înțelegere, solicităm cititorilor aceeași înțelegere față de autorul întregii creații a Preistoriei omenirii și spirit critic corect față de autori!”. 

NICOLAE URSULESCU


Această nouă apariție editorială se înscree în rândul lucrărilor de strictă informare și are ca intenție publicarea nouărilor arheologice și istorice. Sunt oferite informații înedite, de o importanță deosebită pentru cercetarea științifică. Apare bimensual într-un tiraj destul de consistent (circa 350 de exemplare).


Un alt element foarte important, care merită amintirea, este finanțarea revistei Strabon, unul dintre aspectele cele mai sensibile în viața științifică românească. Apariția revistei este posibilă prin subvenția domnului Ionel Matei, om de afaceri din București, care, datorită pasiunii pentru știință în general, și pentru arheologie în special, a fost de acord cu susținerea financiară necesară. Cu siguranță că este una din puținele inițiative private de acest gen din țară, poate chiar singura. Finanțarea unei publicații de strictă specialitate, fără un profit material, dar cu un spirit de renaștere, poate fi o soluție pentru activizarea cercetării românești.

Toate materialele publicate sunt prezentate în limbi de circulație internațională, ceea ce li conferă o putere de pătrundere în mediile științifice, mai ales internaționale, mult mai mare decât alte publicații de prestigiu de la noi din țară. Valoarea materialelor publicate, ca și conștiința științifică din care fac parte renumiți specialiști în istorie și arheologie este desfășoară activitatea în țară și în străinătate, o recomandă ca fiind o publicație ce va avea un cuvânt important în viața științifică. 

DAN APARASCHIEI


Utilizarea unor dicționare de termeni de specialitate, redactate într-o anumită limbă sau bilingve și chiar poliglote, abia dacă mai trebuie demonstrată. Dacă dicționare (lexicoane, enciclopedii) de arheologie, în sens larg, din prima categorie, mai sus menționată, pot fi întâlnite în aproape toate culturile și limbile, europene și


Dicționarul, structurat în două părți aproape egale (I. Englez-Maghiar, p. 5-192 și II. Maghiar-Englez, p. 193-367), conține mai bine de 6000 de cuvinte-titlu (câte aproximativ 3000 în cele două părți), cu numeroase referințe încrișate. Tezaurul de cuvinte cuprinse în dicționar se referă la o gamă largă de teme, de la teori și metode de cercetare la mediul natural, perioade și culturi, activități umane, categorii și tipuri de monumente arheologice (așezări, înmormântări, depuneri, artefacte), materii prime, tehnologii și tehnici de prelucrare, modalități și motive de ornamentare etc. Perioada de timp, având în vedere, se referă la intervalul cuprins între neolitic și ev mediu, inclusiv, cu specială privire la moștenirea arheologică a populațiilor ce au văzut în Bazinul Carpațic și în regiunile învecinate. Lexicul principal, referitor la arheologia paleoliticului, nu a fost inclus în volum; autorii au socotit că terminologia, cu deosebire a cuvintelor, care era și în util cu utilizatorii, este, în acest caz, una internațională (franțeză) și, deci, cunoscută. De asemenea, a fost omis fondul de cuvinte privind unele domenii speciale (egiptologia, arheologia clasikă, toreutica, arhitectura etc.), pentru care există dicționare de specialitate. În ceea ce privește aceste domenii, figurează doar termenii care se legă, direct sau indirect, de realitățile arheologice ale Europei Centrale.

În ceea ce privește prezentarea materialului lexical, în cazurile în care există un corespondent direct, cuvintele și expresiile englezgăi au fost traduse pur și simplu în limba maghiară și invers, fără explicații. Există însă și temeni, exprimați printr-un cuvânt într-o limbă și printr-o sintagmă sau grup de cuvinte în alta sau în ambele. În aceste cazuri, pentru înțelegerea corectă a cuvintelor-titlu, au fost oferite explicațiile necesare în amândouă limbile (vezi, de ex., post și post-core, post-hole, post packing, post-hole packing, post-pipe). În materialul lexical adunat sunt indicați, în general, temenii actuali, foloșiți în mod curent, fiind însă menționate și unele cuvinte/expresii mai vechi, folosite încă, uneori (de ex., halberd=dagger axe, halberd/tőrbalta, alábard, sau maronkó=szakóca/handaxe). Acolo unde există deosebiri în ceea ce privește terminologia folosită în Marea Britanie și America, dicționarul semnează acest lucru (prin UK și Am., de ex. archeological/archeology, arm/armor, jewellery/jewelry, plough/plow etc.). Sunt indicate, de multe ori, și cuvinte cu sens identic sau sinonime (de ex. acropolis/citadel, agriculture/farming. Mesolithic/ Middle Stone Age, sacral horns/horns of consecration etc.). Acolo unde era necesar, pentru mai multă clariitate, au fost indicați și temenii corespunzători în limba germană sau franceză (vezi, de pildă, Furchenstich, Lockenring, Trichterbecherkultur, Zweikorn, respectiv, clososně, émail, pointillé). La cele mai multe cuvinte-titlu întâlnim subdiviziuni, cuvinte derivate și compuse, uneori adevărate familii de cuvinte (de ex. altar: libitation-=, offering-, offering table, open-, portable-, stationary-, votive=). La cuvântul burial întâlnim peste 60 de subdiviziuni, iar la pottery, în opt subdiviziuni principale, au fost adunate aproape 200 de temenii. Desigur, nici un dictionar nu este (nu poate fi) perfect. Autorii, conștienți de acest lucru, au așteptat sugestiei utilizatorilor, rezervând, în acest scop, câteva pagini de însemnări chiar în cuprinsul volumului.

Dicționarul se adresează, în primul rând, specialiștilor - cercetători, restauratori, traducători, studenți - cu preocupări în arheologie Europa Centrală, dar este util, în egală măsură, și pentru cei interesați de literatură arheologică de nivel științific, destinată publicului mai larg, din rândul cunoașterilor de limbaj engleză sau maghiară. Autorii au fost motivați și de faptul că în cursul ultimelor decenii a crescut interesul lumii științifice internaționale pentru arheologia țărilor din Europa Centrală și de Est, dar specialișții englezii și americani, și, în general, străinii care folosesc și limba engleză, nu cunosc, decit aravorii, limba acestor țări, inclusiv limba maghiară. În această ordine de idei, dictionarul asupra căruia am încercat să atrag, prin aceste rânduri, atenția cititorului român, va putea însemni, pentru orice cunoscutor al limbii engleze, mai buna cunoaștere a literaturii arheologice de limba maghiară.

ATTILA LÁSZLÓ
VICTOR SOROCHIN, Aspectul regional cucutenian Drăgușeni-Jura, Piatra Neamț, 2002

Cea de-a unsprezecea apariție în cadrul de-acum prestigioasă colecție Biblioteca Baraeană Victor Sorochin. Apărut postum, volumul este deschis de câteva pagini închinate autoriilor de către editorii volumului, Dan Monah și Gheorghe Dumitroaia.

În introducere (p.21-22), autorul își prezintă, pentru început, motivele care l-au determinat să elaboreze această lucrare de sinteză, încheind cu multumiri adresate celor care l-au sprijinit în dificultăți său demers.

Primele două capitole, introductive, au un caracter general, tratând Istoricul cercetărilor și istoriografia (p. 23-36) problemei și Mediu físico-geografic (p. 37-43).

Capitolul al treilea, dedicat așezărilor și locuințelor (p. 45-66) este împărțit în trei unități structurale. Prima parte tratează în ansamblu problema amplasării, marinișului şi organizării interne a așezărilor cucuteniene de tip Drăgușeni-Jura, constatându-se preferința pentru pozițiile dominante și ușor de apărat. Urmează o descriere detaliată a locuințelor descoperite în zece din cele treizeci de așezări identificate ca aparținând aspectului cultural tratat. Capitolul se încheie cu o serie de concluzii asupra tipurilor de locuință întâlnite și a modalităților de realizare a acestora.

Capitolul al patrulea are drept obiect de studiu uneltele și armele (p. 67-95). Acestea sunt ordonate în funcție de materia prima folosită: silex, piatră gleznoasă, os, com, scoici, aramă. Trebuie remarcată rigurozitatea autorului, în special în ceea ce privește uneltele de silex, acestea beneficiind de o atenție specială. Concretizată în două prezece tabele-anexe situate la sfârșitul volumului (p. 196-216).

Capitolul cinci al monografiei prezintă ceramica (p. 97-137) specifică aspectului regional Drăgușeni-Jura. Cu regret trebuie să constatăm că tratarea acestui subiect, de o importanță capitală, suferă de anumite lipsuri în ceea ce privește ordonarea pe criterii tipologice a materialului. Acest fapt este vizibil încă din cuprins, unde sunt enumerate cele cinci mari categorii ceramică identificate de autor: groșieră, cu decor carelăt, cu decor incizat, cu decor pictat și ceramica de tip C. Considerăm că, pentru a realiza o ordonare sistematică și coerentă, ar trebui folosită o coordonată unică: exemplu tehnica de decorare. Pentru a ne suņeste afirmația amintită vasul despis de autor la pagina 100, încadrat în categoria ceramicii groșiere și decorat cu pictură roșie. Acest exemplu reprezintă, în cadrul acestei categorii putând fi întâlnite și descrierile unor vase cu decor canalat (p. 100) sau vopsele cu alb sau roșu după ardere (p. 101).

În ceea ce privește tipologia formelor ceramică constatăm, din nou cu regret, aceeași desiguranță. Având în vedere caracterul sintetic și, pentru moment, unic al lucrării, considerăm că o condiție sine qua non ar fi stabilită un sistem de clasificare a formelor ceramică unitar și aplicabil, pe viitor, tuturor lucrărilor dedicate ceramicii cucuteniene și în special celei încadrate în faza A a acestei culturi. Acest deziderat, de a cărui dificultate hotărât confesionăm, nu este împlicit, deși drumul a fost deschis odată cu apariția lucrării Trușești. Monografie arheologică (Petrescu-Dimbovița și colabor., 1999), a cărui sistem de ordonare tipologică se răcorează și completează dintr-o perspectivă modernă pe cel avansat în cadrul monografiei dedicate așezării de la Hâșmești (V. Dumitrescu și colabor., 1954). Considerăm necesare aceste precizări nu numai pentru ca astfel s-ar fi oferit un instrument de lucrări indispensabil cercetătorilor preocupări de civilizația cucuteniană, dar s-ar fi evitat și unele erori de încadrare. Ca argumente ce pot fi aduse în sprijinul observației noastre ne vom opri, în primul rând, asupra categoriei vaselor piriforme. În cadrul ceramicii cu decor canalat acest termen este folosit pentru descrierea a două categorii ceramice distincte (p. 104-105). Această situație este creată datorită folosirii de către autor a două sisteme tipologice diferite: cel sovietic și cel avansat și folosit în lucrările sale de cercetătoarea Silvia Marinescu-Bîlucu. Credem că folosirea sistemului tipologic avansat în monografia dedicată așezării de la Trușești ar fi oferit mai multă claritate în acest caz. Deficiențele și inconveniența în clasificarea formelor ceramică sunt vizibile și în cadrul categoriei ceramicii pictate, unde, în categoria vaselor cu „corpur aproape sferoidali” găsim descrise vase cu picior (fig. 60/6; 61/1; 98/7; 99/1/4,6/9; 107/4; 112/7; 114/5), vase cu corp bombard (fig. 60/1-2; 93/10; 99/7-8), vase cu corp bombard și gât slab reliefat (91/4,8; 92/5,9; 95/5; 114/1-4,6, 115/4; 118/6), vase piriforme (fig. 65/1), cupe cu picior înalt (fig. 82/1), vase tronconice cu gât și umăr (fig. 75/1).

Capitolul şase (p. 139-156) este dedicat plasticii, tratând separat reprezentările antropomorfe, zoomorfe și, sub denumirea de Diverse, o serie întreagă de obiecte încadrabile în această categorie.

Ultimul capitol (p. 157-193) tratează o serie întreagă de probleme legate de subiectul lucrării în discuție, trecând prin tradițiile culturale – cu un accent deosebit pus asupra supraviețuiri unor puternice caracteristici precurșoriene, elemente de chronologie relativă și absolută, relațiile cu vecii, ocupăriile și raporturile cu așezările din faza Cucuteni A-B.

La sfârșitul lucrării se găsește și un rezumat în limba franceză (p. 217-229).

Trecând peste anumite „minusuri” remarcate, monografia discutată reprezintă un instrument de lucrare de o reală valoare, în special prin accesibilitatea unor informații existente, până în momentul publicării lucrării, doar în bibliografia de limbă rusească. Presupunerea unui bogat material ilustrativ (140 de figuri) și, mai important decât toate acestea, prin faptul că reprezintă o piatră de hotar ce marchează începutul unei noi perioade în cercetarea culturii Cucuteni: aceea a lucrărilor de sinteză și sistematizare a datelor adunate în 120 de ani de cercetare arheologică.

În încheiere, trebuie să remarcăm efortul deosebit depus de editorii volumului pentru apariția acestuia în condiții grafice adevațate și grâia deosebită acordată calității materialului ilustrativ.

GEORGE BODI


Până în prezent, literatura arheologică românească de specialitate referitoare la tumuli cuprinde lucrări mai mult sau mai puțin apropriate ca formă și ținut de raportul arheologic, încercări de repertoriere pe nivele cronologice a tumulilor cercetați, precum și considerații cultural-istorice pe marginea fenomenului tumular. Noutatea lucrării profesorului Brudiu constă în repertorierea exhaustivă a tuturor tumulilor (cercetați și semnați) dintr-un spațiu bine definit, indiferent de orizontul cultural la care aceștia se raporteză. Astfel, volumul devine un instrument indispensabil pentru cei interesați să cerceteze practicile funerare ale indo-europenilor, dacilor, romanilor, sârmaților și turanicilor, pe de o parte, dar și pentru cercetătorii care doresc să întreagă imaginea de ansamblu privind civilizațiile comunităților amintite, prin analiza datelor funerare cu alte categorii de informații arheologice sau de altă natură.

Prințin-o expresare frumoasă, punctată adesea de imagini artistice, și într-un stil ce dovedește un spirit ordonat și sistematic, autorul ne introduce în problematica fenomenului tumular, insistând asupra procesului istoric al indo-europenizării. Aceasta poate fi studiată din perspectivă lingvistică, cultural-archeologică și antropologică. Pentru ca informația să fie valorificată maximal, este necesară o repertoriere exhaustivă a prinținului urme ale populațiilor care practicau înmormântările tumulare. În acest sens, este sugerată delimitarea unor suprafețe etaloni, care prezintă concentrări de tumuli și analiza diferențelor culturale de la comunitățile epocii bronzului până la turanicii târzii (p. 11-14). Ideea enunțată aici se apropie într-o oarecare măsură de obiectivele așa numitului concept de landscape archaeology, care urmează sprijinirea relațiilor culturale, economice, sociale, politice și de oricârtă altă natură, dintre comunitățile locuitoare ale unui spațiu, de regulă delimitat morfologic (o vale, o luncă, o depresiune). În acest sens, se realizează mai întâi o inventariere completă a materialelor arheologice, apoi se prelucrează datele obținute prin diferite metode (cartografierea, statistică, operațiile combinatorii, ș.a.). Rezultatele sunt în mare măsură influențate de aportul științelor conexe. De altfel, astăzi este de neconceput un studiu arheologic viabil fără încadrare interdisciplinară. Profesorul M. Brudiu face apel în lucrarea sa la resursele geografiei, lingvisticii și paleoantropologiei.

Primul capitol tratează relația om-natură în condițiile epocii postglaciare; este subliniată determinanta climatică a procesului de stezipare de la sfârșitul eeneoliticului, care a generat deplasările comunităților păstoritoare nord-europene și nord-caspice spre vest (p. 18-19). Valurile successive ale migrației est-vest sunt clar surprinse arheologic prin activitatea continuă de ridicare și folosire/relotire a tumulilor funerari. Prezentarea geografică se restrânge apoi la spațiul sudic al interfluviului Siret-Pru, unde relieful este modificat antropic prin ridicarea de forificații denumate popular „troiane” și straturile funerare. Este deosebit de interesantă informația privind dispunerea tumulilor în linie sau concentrat, în jurul unei movile mai mari (21-24).

O însemnătate parte a volumului este rezervată descrierii tumulilor și a mormintelor pe care aceștia le adâptoșesc (38-84). Pe baza bogatului material adunat, clasat și analizat s-au formulat apoi concluzii pertinente, cu tenta originală (85-92).


Orizonturile cultural-istorice surprinse în tumulii cercetași au fost sintetizate într-un tabel anexat repertoriului.

Volumul este prevăzut cu 52 de figuri utile, redând hărți, planuri și obiecte de inventar, cu o bibliografie selectivă, care include și abrevierele folosite, precum și cu un indice onomastic, care ar fi trebuit plasat însă la finalul cărții, cum de regulă se obișnuiește. Rezumatul lucrării și explicatia figurilor sunt redactate în limba franceză.

Nouă sântză a apreciatului universitar gălățean Mihalache Brudiu reprezintă o contribuție importantă la clarificarea a numeroase probleme de cel mai mare interes pentru evoluția cultural-cronologică a tumulilor, reflectând o cunoaștere aprofundată a tematicii abordate, care a permis circumscrierea articolată a fenomenelor specifice spațiului românesc în ansamblul celor nord-vest pontice, cu precădere. Pe lângă aceste calități, lucrarea lui Mihalache Brudiu se impune prin logica aprecierilor și claritatea enunțurilor, ceea ce facilitează recepția bogatului s-au conștient de idei. În acest fel, paginile volumului vor trezi, într-adevăr, interesul cititorilor pentru „prelucrarea și participarea la apărarea acestei moșteniri culturale”, conform dorinței autorului exprimată în prefața cărții.

CRISTINA CREŢU


În ultimele decenii în Moldova au fost inițiate numeroase cercetări arheologice în catetă getice cu val de pământ date în intervalul secolelor VI-VII a.Chr. Amintim sâpăturile ample de la Stâncești, Cotnari, Cândești, Brad, Râchău, Poiana, Bunesti, Cotu Copalău, Iănești etc. și sondajele de la Moșa, Arsura și Brăhăștei. Majoritatea acestora au fost publicate, iar alele de așteaptă lumina tiparului. În paralel, și pe teritoriul din stinga Prutului au avut loc cercetări similare în aceași tip de catetă cu val de pământ, toate apartinând autohtonilor getei. Enumerăm aici sâpăturile mai vechi și mai noi de la Harsca, Rudi, Saharna, Butuceni etc., la care se adaugă unele cercetări de suprafață, o parte dintre acestea beneficiind de publicare sub formă de rapoarte, alele rămânând inedite. În ultimii ani arheologi au avut la dispoziție o serie de monografii menite să valorifice rezultatele cercetărilor din catetă getice cu val de pământ din stinga și dreapta Prutului. Amintim în primul rând lucrarea lui Tudor Arnăut și a Rodica Ursu Nani, Neagii getici din ceea de a doua epocă a fierului în interfluvul pru-nistrescu, apărută în 1996, în care, printre altele, sunt prezentate, clasificate și analizate catetă getice cu val de pământ din Republica Moldova.


Realizarea unei alte monografii consacrate regiunii este-carpatică a României în secolele VII-V a.Chr., editată în 1999, a permis autoarei Silvia Teodor să facă o serie de considerații, într-un capitol special, și asupra catetălilor getice cu val de pământ. În acest context amintim și valoroasa contribuție a lui Vasile Ursachi consacrată catetă getico de la Brad, unul din cele mai însemnate monumente din a doua epocă a fierului din Moldova. Lucrarea prezentată acum, este opera unor cunoștini arheologici din România și Republica Moldova și este consacrată catetă getice de la Butuceni având o prefață de Petre Roman din care aflăm printre altele și faptul că sâpăturile împreună în intervalul dintre anii 1993 până în 2000 au fost finanțate și de către Institutul de Tracologie din București. Urmează apoi o introdusere cu mai multe subcapitole. La început se face un istoric al cercetărilor, din care rezultă faptul că primele sâpături au fost efectuate de către G. D. Smirnov, într-una anii 1940-1952, dar documentația acestora nu s-a păstrat, astfel încât autorii au utilizat puținul material publicat de primul autor, precum și rezultatele sâpăturilor proprii. În subcapitolul ce se ocupă de cadrul geografic se arată că catetata de la Butuceni a fost amplasată pe un pro-
montoriu înalt și stâncos rezultat din procesul de eroziune al râului Râut. În subcapitolul referitor la istoricul sâpâturilor sunt descrise primele cercetări ale lui G. D. Smirnov care, deși a publicat sumar rezultatele sale, a reușit să împună lumii științifice acest însemnat obiectiv arheologic. O parte dintre rezultatele acestor cercetări au fost utilizate parțial de către diferii autori, dar se simțea nevoia înmâincherii tuturor datelor și interpretărilor într-o singură monografie. În subcapitolul intitulat *Descrierea sâpâturilor* se face prezentarea detaliată a tuturor celor 42 de sectiuni practicate pe parcursul campaniilor întreprinse între anii 1983 și 2000.

În capitolul al doilea este descrisă și interpretată așezarea de la Saharna-Solosenci ori Cozia-Saharna, cum este denumiță de autori, identificată aici prin descoperirea unor locuințe de suprafață de formă rectangulară ce se prezintă sub forma unei aglomerări de chirpici, pietre și fragmente ceramice. În afară de locuințe, au ieșit la iveală, de asemenea, gropi și un cuptor de piatră, situl hallstattian din aici fiind datat în secolele IX-VIII a.Chr.

Capitolul al treilea este consacrat așezării traco-getice, denumire întrucâtva impropre, deoarece e vorba în primul rând de o stațiune fortificată. În acest capitol sunt descrise amănunțite elementele defensive descoperite prin săpături. Astfel, incinta de vest este protejată de mai multe linii de apărare alcătuite din șanțuri, valuri de pământ, palisade și chiar de un zid de piatră de calcar realizat în doi paramenți și emplocton, totalizând 7 linii de incinta. Incinta de est, de fapt o cetate de formă trapezoidală de 50 de ha are amenajate elemente de fortificație numai pe laturile de vest, sud și nord-est, celelalte laturi prezentând o apărare naturală datorată pantelor abrupte. Aici, incinta era protejată de palisada realizată din trei șiruri de pari ale căror vârfuri erau introduse în gropi săpate în stâncă. Nu lipsesc șanțurile și valurile amenajate la fel ca și cele din incinta de vest. În cazul acestei ultime incinte am fi dorit rezolvarea sau mâcar ridicarea unei probleme: toate liniile offensive au fost construite simultan ori în etape? Este posibil ca aceste linii de apărare să fi funcționat simultan sau pe rând unele elemente de fortificație fiind parțial dezafectate. Deoarece stratul de pământ aşezat pe promontoriu era foarte subțire nu s-a putut ca prin observații stratigrافice să se rezolve aceste chestiuni. De asemenea, am fi preferat ca în corpul figurilor, destul de numeroase de altfel, să fie figureze pe planurile de situații și elemente defensive prezentează pe larg în acest capitol.

În subcapitolul consacrat locuințelor și construcțiilor de cult sunt descrise în amănunțime cele cinci locuințe de suprafață care inițial erau de lemn, amplasate direct pe sol, sau care aveau fundații de piatră. Locuințele se prezintau sub formă de aglomerări de chirpici cu amprente de nucelle, pietre, fragmente ceramice și diverse alte materiale. Numeroase gropi de mici dimensiuni cu diametru cuprins între 10 și 30 cm indică locul unde au fost plantați pari în structura locuințelor. Cât privește construcția de cult, ea se prezintă ca un altar de piatră de formă ovală, ridicat deasupra solului și cu urme de arsură rezultate de la ceremoniile cu caracter sacrur. Lângă altar au fost găsite gropi dispuse în semicercuri, în care, în vechime s-au plantat pari, în jurul construcției care proteja sanctuarul, cu diametrul de 9 m, legat, după părerile autorilor săpăturii, de cultul soarelui. La nord de altar se afla o construcție rectangulară, o anexă legată de sanctuarul propriu-zis. După autori, acest monument de cult a avut și funcția de calendar, fiind totodată și cel mai vechi monument de acest fel din categoria construcțiilor similare atestate în lumea geto-dacie. În subcapitolul consacrat uneltelele sunt prezentate mai întâi cele de fier (secere, cuțite), apoi cele de lut (fusăiole, lustruioare, crezute) și, în cele din urmă, uneltele de piatră (cuite și râșnuite). Armele sunt reprezentate dintr-un fragment de spadă, la care nu se indică metalul din care era produsă, dar care probabil era de fier, și care, apărindu-se după opinia nostră, tipului *okinakes*, dacă luăm în considerare gărda și analogiile citate. De asemenea, din categoria armelor au fost descoperite și șapte vârfuri de slegii de bronz cu trei aripioare. Au mai ieșit la iveală și piele de haarnașament, podoabe (fibule, brâțări, mărgele) și monede ale orașului Tiras din secolele IV-III a.Chr. Ceramica documentată în cetate se împarte, ca de obicei pentru această perioadă, în vase getice modernizate cu mâna și la roată. Din categoria vaselor modelate cu mâna se remarcă tradiționalele tipuri de oale cu corpul bitronconic, bombat sau globular, oale clopot, apoi străchiniile cu buza întoarsă spre interior sau în afară, câni, cești și capace. Din specia ceramicii lucrate la roată, autohtonă, se evidențiază fragmentele de străchini dar aflate într-o cantitate mică. Majoritatea ceramicii lucrate la roată este ilustrată de vase de import compusă din fragmente de amforă, vase de lux și de uz comun. Din categoria amforelor sunt enumerate cele de Chios, Chersones, Rhodos, Cos și cele produse în centre din nordul Mării Negre cum sunt piesele de tip Soloha, Usit Laba etc. Amforele se află la Butuceni încă din secolele VI-V a.Chr., iar în secolele IV-III a.Chr. apar și cele ștampilate. Alte produse ceramice lucrate la roată sunt ilustrate de fragmente cu firnir negru și pastă roz, de cupe, boluri, străchini etc. dateate în majoritate în secolele IV-III a.Chr. toate fiind de producție grecească.

Capitolul al patrulea este consacrat chronologiei și periodizării cetății de la Butuceni. În primul subcapitol autorii concluzionează că cea mai vechi așezare de la Butuceni este cea de tip Cozia-Saharna, care a funcționat în secolele IX-VIII a.Chr., deși nu se exclude și o datare mai târzie pentru începutul ei, și anume mijlocul secolului al IX-lea a.Chr. La această așezare se înregistrează și cele mai vechi elemente de apărare, compuse din șanț și val, lung de 364 m. Peste așezarea de tip Cozia-Saharna este suprapusă o incintă de formă poligonată apărătată de șanțuri și valuri, datată în secolele VII-V a.Chr. pe baza unei aplici cruciforme de bronz și unor fragmente de vase care prin decor indică o datare mai târzie. Remarcăm totuși că datarea în secolele VII-V a.Chr., propusă de autorii, cuprinde o aproximare prea largă. Astfel, dacă cetatea ar fi existat începând cu secolul al VII-lea a.Chr., ar fi trebuit să apară și elemente
ale culturilor Babadag III și Basarabi care la Butuceni, judecând după materialul publicat, lipsesc cu desăvârșire. Din acest motiv, suntem obligați să considerăm că între cetatea ce aparține culturii Cozia-Saharna și fortificația traco-getică lipsesc cel puțin o etapă, și ca atare datearea corectă ar fi mai degrabă secolele VI-V a.Chr. După această cetate poligonală datorită sporirii densității populării getice din zona Butuceni s-a impus mărirea ariei ocupate de cetate, astfel încât aceasta s-a extins în total regiunea centrală a promontoriului. În acest obiectiv fortificat, de dimensiuni ample, s-au descoperit cele mai însemnate construcții defensive, locuințe, monumente de cult și obiecte de inventar. Astfel, promontoriul a fost înconjurat de o palisadă în părțile de est, vest și sud închizând-o încinta cu laturile de 215 m x 30/60 m. Partea de vest a promontoriului, mai accesibilă, a fost barzătă de o palisadă dublă. Pe latura de est a palisadei a fost amenajată o poartă. un șanț și un zid de piatră construit din piatră și cărămizi. În perimetrul acestei incinte a fost amenajat sanctuarul calendar palat și accesul de suprafață. Materialul arheologic obținut prin săpături și anume ceramică locală și de import precum și pietele de metal au permis atribuirea acestei cetăți secolelor IV-III a.Chr., care, prin sistemul de fortificații este una dintre cele mai complexe amenajări de acest fel din timpul getic. Cetatea va continua și în etapa cuprinsă între intervalul din a doua jumătate a secolului al III-lea a.Chr. și începutul secolului al II-lea a.Chr., când se construiește alte două linii de apărare care închid o incintă poligonă cu lungimea de 800 m și lățimea variabilă de 40-60 m. După această ultimă etapă, cetatea este abandonată fără a se înregistra urme de distrugere.

În capitolul al cincilea sunt expuse sub formă de rezumat interpretările și concluziile stabilite anterior. Este de remarcat faptul că autorii folosesc pentru situl de la Butuceni termenii de „așezare”, „fortificație”, „cetate” sau „dava”. Această inconsecvență în utilizarea termenilor se datorează și faptului că autorii nu au discutat și stabilit caracterul acestui obiectiv. După opinia noastră, acest sit a avut ca rol principal aceluia de cetate de refugiu și apărare, completată cu funcția de centru religios și de comandă. Suprafața redusă a promontoriului, numărul mic de locuințe identificate în cetate dovedesc utilizarea limitată și preferențială a acestui spațiu fortificat. De asemenea, înregistrarea din estul promontoriului, cu suprafața de 50 de ha, fără material arheologic, interpretată în mod just ca adăpost pentru vite, indică, o dată mai mult, caracterul principal de cetate de refugiu și de apărare pentru obiectivul de la Butuceni. În acest context, este de subliniat că era foarte util ca arheologii care au săpat la Butuceni să verifice prin cercetări de suprafață, și eventual chiar prin săpături, existența unor așezări civile getice care gravituau în jurul acestei cetăți.

Fără îndoială, publicarea rezultatelor noilor cercetări de la Butuceni, reprezintă un eveniment editorial a cărui importanță nu mai trebuie subliniată. Regrețăm totuși faptul că nu au mai putut fi utilizate decât părțile rezultatele săpăturilor mai vechi, deoarece documentația și materialul arheologic au fost pierdute și împărătite. Dar chiar așa fiind, monografia cetății de la Butuceni constituie un act de reparație științifică, deosebit de important pentru cunoașterea civilizației getice înainte de era noastră la râsărit de Prut.

CONSTANTIN ICONOMU


Unul dintre cele mai însemnate obiective arheologice din Moldova o constituie așezarea getică fortificată de la Poiana-Galați. Importanța ei se datorează nu numai vestigilor de bogate descoperiri aici, ci și faptului că ea ține de epoca de pionierat a arheologiei românești. Cercetată încă din 1913 de V. Părvan, ea va cunoaște săpături de amplasare întreprinse în perioada interbelică de către Gh. Ștefan și ulterior de către soții Radu și Ecaterina Vulpe, pentru ca în perioada postbelică activitatea să continue sub conducerea a celorlăți doi arheologi. Materialul rezultat, deosebit de bogat, a fost restaurat în parte și divizat între diferite instituții din București, Iași și Tecuci. A fost publicat, de către soții Radu și Ecaterina Vulpe, pentru ca în perioada postbelică ea să continue sub conducerea a celorlăți doi arheologi. Materialul rezultat, deosebit de bogat, a fost publicat, în partea care a obținut rezultate deosebite a reușit să le publice pe ale sale imprenză cu acelea ale de la școala Silvia, rămase înedite, și să le înmânușeze în mod unitar într-o singură lucrare. Anterior monografia pe care o recenziez acum, Silvia Teodor a publicat, singură sau în colaborare, o serie de materiale provenite de la Poiana, începând cu numărul 18 al revistei Arheologia Moldovei, precum și în Carpica, Thracio-Dacica, Memoria Antiquitatis etc.

Monografia debutează cu o prefață în care sunt prezentate contribuțiile inălaților la cercetarea arheologică a așezării de la Tecuci, și anume muzeografi Mircea Nicu și Stela Țau. Evident este subliniată în mod deosebit contribuția regelui Radu Vulpe care cu ani în urmă a avut inițiativa de a asociia la săpăturile de la Poiana și pe aceea ale cercetătoarei Silvia Teodor.

În prima parte a volumului este prezentată în mod succint stratografia cetății de la Poiana. Astfel, nivelul I este caracterizat prin depuneri ce aparțin culturii Monteoro și Noua, iar nivelul al doilea include materiale
din prima epocă a fierului, atribute culturii Basarabi, precum și materiale puțin numeroase care se pot da cu ceramică grecească în secolul al VI-lea î.e.n. Nivelul al treilea cuprinde intervalul secolelor VII-IV î.e.n., contemporan cu descoperirile de la Frumușa, Bârșești, Stâncești, Butuceni, Cotnari etc. Al patrulea nivel, gros de peste 1 m, include material gotic și importuri grecești date în secolele IV-II î.e.n. și este în principal reprezentat de locuințe și morminte de inhumări. Nivelul al cincilea se referă la perioada de la începutul secolului I î.e.n. și până la jumătatea secolului al II-lea e.n. fiind caracterizat de locuințe și morminte de inhumăie. Este un nivel bogat, în care au fost descoperite locuințe, vete, cupoare, ateliere, multă ceramică, obiecte de metal și produse de import. Tot în nivelul al cincilea apar și elemente defensive alcătuite dintr-un șanț și un val de pământ pe latură de est, care nu sunt mai vechi de începutul secolului I î.e.n. prezentând asemănări cu construcțiile similare din așezările fortificate de la Brad, Râcăța, Cândești, Fitionești. Studiind stratigrafia și descoperirile de materiale tipice unor anumite culturi și perioade, autorii observă înteruperi de locuire din nivelul 1 și 2 de căteva secole, și între cultura Basarabi și mijlocul secolului al V-lea î.e.n. Aici se constată o inadveniență deosebire autorii, la capitolul consacrat stratigrafiei, descris înainte al treilea, vorbește și de o depunere cu materiale rare, date cu ceramică grecească, în secolul al VI-lea care indică totuși o locuire dar mai puțin intensă. Începând cu secolul al IV-ea î.e.n. și până la sfârșitul secolului al II-lea e.n., când a fost părăsit, promontoriul de la Poiana a fost intens locuit. Este posibil ca acest loc, după opinii autorilor, să fi fost abandonat și în urma alunecărilor de teren care au făcut impropre locuirea.

În capitalul următor sunt descrise succint săpăturile, care au fost împărțite în sectoare note pe litere. Este de remarcat faptul că cercetările mai vechi din perioada interbelică sunt descrise în mod sumar din cauza lipsii unor informații mai bune. Sunt prezentate 33 de secțiuni ce includ o activitate de cercetare arheologică neînteruptă, de peste 60 de ani de săpături. În capitalul următor sunt consenmate pe scurt complexele de locuire care numără 310 locuințe de suprafață și bordele. Majoritatea acestor complexe sunt locuințe de suprafață de formă rectangulară, ce constau dintr-un strat gros de pământ ars și pietriș, cărbeni, cenușă și fragmente de vatră, bucații de perejul amprentate și nuiele, cu suprafețe ce variază între 10 și 30 m². Inventarul lor constă din fragmente ceramice, obiecte de lut ars, de fier și piatră, ateliere metalurgice, vase mari de provizii, monede etc. De asemenea, la Poiana s-au descoperit și bordele cu podeaua de lut batut, vete, cenușă, fragmente ceramice, oase de animal și alte obiecte. În anumite cazuri s-a putut observa că locuințele erau alinate sau amplasate în carouri. Altă categorie de descoperiri o constituie vestele de formă rotundă, ovală sau rectangulară, realizate din lut pe supra de pietre, cu suprafața puternic arșă pe foc. La Poiana au fost identificate 356 vete, întregi sau deteriorate parțial, majoritatea provenind din nivelul al cincilea de locuire. Unele vete sunt prevăzute cu ornamentă de pătrate concentrice incizate care formau un chenar, motiv care se întâlnește și la alte vete din așezări dacice, cum sunt acelea de la Popești-Argeș sau Văldeasa, și care după opinia noastră reproduc în mod primitiv decolor mozaicurilor pavimentare de epocă elenistică, atestate în coloniile grecești de la Marea Neagră. De asemenea, la Poiana, este documentat și tipul de vatră ovală, cu margine ridicată, prevăzute cu canale. Marginea ridicată sau gardina acestor vete avea orificii care împreună cu un canal mai mare permiteau scurgerea lichidelor turmate pe vatră. În afară de vetre, la Poiana s-a descoperit și un cupor construit din dale de piatră. Din nivelurile 1 și 3 provin 649 gropi de formă cilindrică sau conică, umplute cu cenușă, cărbeni, oase de animale, resturi de schelete umane, fragmente de vete și ceramică. Doar în câteva grozi s-au conservat resturi de cereale carbonizate, cum ar fi boabe de grâu, secată, mei, acestea din urmă provenind din nivelul al patrulea. În subcapitolul consacrat sistemului defensiv se arată că, în afară de fortificarea naturală a promontoriului ce avea pante abrupte care delimitau două treimi din suprafața sa, pe laturile de est și nord-est s-a construit un val de pământ și un șanț adânc și lat. Pentru cercetarea modului de apărare al așezării au fost practicate cinci secțiuni care au permis stabilirea particulaților constructive ale sistemului defensiv. Astfel, amprentele de pari au fost observate în valul secționat, permițând identificarea unei palisade și a unui miez de pământ galben. O descoperire monetară într-una din secțiuni a contribuit la datarea perioadei de construire a valului, care a fost stabilată la mijlocul secolului I î.e.n.

Următorul capitol include prezentarea uneltelor și armelelor din metal, lut ars, piatră și os. Este subliniată aici, în primul rând, existența atelierelor, deșui de numeroase de altfel, de produs unelte și arme de fier, la Poiana înregistrându-se o mare varietate de tipuri ce aparțin, din punct de vedere cronologic, în majoritate, nivelului al patrulea. Astfel, din categoria uneltelor au fost descoperite brăzdarze, cuțite de plug, secere, cosoare, coase, tăpere, tesle, cielui, ciocane, cuie, belciue, cuțite etc. și, din cea a armelor, vârfuri de lance, sulii și pumnale. În nivelul al patrulea au ieșit la iveală și piele de harnașament cum ar fi pinteni, zăbale, caiarame, verigi, și limbi de țuie, care dovedesc utilizarea calor în luptă, precum și la lucrări agricole.

Dintre obiectele de lut ars au apărut un mare număr de fusioale, aproximativ 2500 exemplare, greuți de lut utilizate la războiul de țesut, de formă piramidală și sferică, care puateau fi întrebuințate și la plese de pescuit. La acestea se adaugă și câțeii de vatră, sau pirostrii, lustruitatoare și un mare număr de figurine antropomorfe, dintre care unele au fost deja publicate de către diferiți autoși, precum și câteva protome cu reprezentări de tauri și berbeci. Alte obiecte sunt cele de piatră, din care enumerăm rașnițele obișnuite, dar și cele de tip roman, circulare, alcătuite din două piese – meta și cattillus sau piele de os cum ar fi piepteni, pandantivii,
plasele, spatulele, împungătoarele, fluierele etc. În nivelele 4 și 5 au ieșit la iveală un mare număr de fibule din care sunt prezentate următoarele tipuri: fibule de tip gracic, din bronzz și argint, fibule Latène II-IV, fibulă cu decor zoomorf, fibulă din tip Nauheim, fibulă lingurită, fibulă de tip Langton-Down, fibulă de tip Aucissa, fibule militare, cu ochi, cu garnitură, fibulă puternic profilată sau în formă de trompetă etc. Din categoria podobelor s-a înregistrat un mare număr și variat de brățări, cercei, încle și verigi, pandantine din bronzz sau argint, diferite forme de mărgele de sticlă, catarame de fier sau bronzz, oglizni, ace de păr etc. Unul dintre cele mai importante elemente de inventar din orice stațiune arheologică, și anume ceramica, este la Poiana deosebit de bine reprezentat și de aceea autorii îi consacrară un capitol în care este grupată pe tipuri: ceramica geto-dacică, lucrată cu mână sau la roată, începând din secolul al V-lea i.e.n., importurile greco-elemenite și romane. Din categoria ceramicii lucrate cu mână sunt prezentate următoarele tipuri: vasul bitronconic, cel în formă de clopot, oala globulară, cu două turi, borcanul, strachina cu buza întorsă spre inferioar, fructiera, cupa cu picior, cana cu ură, ceața, câtuia sau opațiul dacic cu patru variante, opațiul și sfârșitul, lipsa, strecurătoarea și capacul.

Din categoria ceramicii modelate la roată sunt clasificate mai multe tipuri de vase, dintre care unele încep a fi produse încă de din secolul al IV-lea i.e.n., din până fiind, de culoare cenușie. Autorii remarca factul că numai anumite tipuri de vase lucrate cu mână au fost transpuse în tehnică roșii olariilor, printre acestea numărându-se vasul mare cu corpul bombat, fructiera cu picior înalt, cupa cu picior, strecurătoarea, ascoltronul, strachina, farfuria, capacul, cana cu una sau două turi, ușor cu o toartă, amforeta, vasul cu tub utilizat în practicile culturale, vasul de tip askos, bol de imită cupele deliene, kantharosul, care reprezintă forme grecești sau romane etc. O categorie specială a ceramicii geto-dacice, prezentă și la Poiana, este cea pictată, produsă în secolele I I. e.n.-I e.n., decorurile de predilecție realizate cu culoare rozii sau brun, fiind alcătuite din linii lăpărate sau verticale. Astfel, au fost împodobite cu decor pictat câni, kantharoi, fructiere, ascoltronu etc. Autorii remarcă faptul că, în afară de unele tipuri de vase ce continuă tradiția hallstattiene, se adaugă noi forme și tehnic ni datorită influențelor celtice, grecești și sudice. La est de Carpați a fost introdusă și roata olarului pentru modelarea ceramicii care, la Poiana, apare din secolul al IV-lea i.e.n. Existența unei mari cantități de ceramică lucrata cu mână și la roată a determinat pe autorii să aprecieze că la Poiana au existat meșteșugari specializați în producția vaselor de lut ars. O categorie specială de ceramică este cea de import, de factură greacă sau romană ajunsă la Poiana, mai cu seamă în urma apariției palmurilor comerciale realizate în special cu centre grecești din vestul și nordul Mării Negre. Astfel, la Poiana s-au înregistrat încă din secolele IV-III I.e.n. un mare număr de fragmente de amfore, dintre care unele sălbatice, provenite dintr-o serie de centre ca Thasos, Cos, Lesbos, Sinope și din orașele din nordul Mării Negre de tip Solohu I și II. Din categoria vaselor de lux sunt prezentate krylyx, kantharosul, farfuria, ascoltronul, kantharosul cu decor pictat. Alte importuri prezentate la Poiana sunt lucernele, asfumatorele și unguentiarele. O categorie aparte de importuri o constituie vasele de sticlă documentate la Poiana numai prin fragmente. Avându-se în vedere numărul mare al acestora, dateate în secolele I I.e.n.-I e.n., se pare că această așezare avea și funcția de centru de schimb pentru zona înconjuratoră. Prin studierea lor au putut fi identificate 14 forme de vase, după cum urmează: alabastronul, bolul simplu sau cu coaste, bolurile mici, bolurile cu coaste subțiri, boluri cu ramă extinsă, modiolui, pahare cu decor polifatetat sau cu picior plat și buza evazată, unguentarii, plătorii etc. Majoritatea acestora sunt produse în Italia și în zonele occidentale ale Europei, dar și în estul Mediteranei, în centre siri-palestinienne. Aceste obiecte de sticlă, considerate în epocă drept produse de lux, au ajuns în așezarea de la Poiana prin intermediul celelor grecoși din nordul Mării Negre, unde cunoște o oarecare răspândire, cum ar fi Olbia, Chersones, Panthicapea etc. Autorii consacrară un capitol și monedelor, acestea provenind în principal din saptăuri, dar există și descoperiri întâmpătoare. Monedele aparute în tezaur sau descoperiri izolate circulat din secolul al III-lea I.e.n. și până în secolul al II-lea I.e.n. La Poiana se întâlnesc monede callitieni, dacice de tip Huși-Vovriști, Vârteju-București, Inotesti-Răcoasa, monede romane republicane și imperiale, autorii subliniind dificultățile de dateare cu aceste monede care apar în nivele deranjate. Tot la Poiana s-au descoperit două stații — una pentru monede de tip geto-dacic și alta pentru denari republicani, ceea ce determină concluzia că această așezare a fost și centru de bătăie a monedelor. Deși autorii nu și-au propus să alcătuiască un catalog amplu al monedelor descoperite la Poiana, editate și înedite, ei remarcasă numărul mare de descoperiri monetare, ceea ce face din acest centru una dintre cele mai însemnate stații geto-dacice din Dacia.

Ultimul capitol al monografiei se încheie cu concluzii în care autorii arată printre altele, că față de cetățile și așezările întâri din centru și nordul Moldovei care încetează să mai funcționeze în secolul al II-lea I.e.n., stațiunile din sudul Moldovei continuă și în secolul I I.e.n., precum și în următoarele două secole din primul mileniul al erei noastre, alături de cele de la Brad și Răcătău. Stațiunea de la Poiana, așa după cum s-a putut constata, cunoaște o primă locuire în perioada mijlocie și târzie a epocii bronziului, după care urmează un nivel specific culturii Basarabi. Rămâne de văzut, după opinia noastră, dacă nu cumva, după această cultură, se trece în mod gradat la perioada de la sfârșitul primei epoci a fierului, din secolul al VI-lea I.e.n., între aceste două culturi sau faze ale Hallstattului mijlociu și târziu neexistând de fapt nici un hiatus. Noi credem că prin analiza materialului arheologic de la Poiana poate fi demonstrat acest lucru și, ca atare, să trezim interes și publicarea materialului din prima epocă a fierului. Autorii fac apoi o serie de considerații privitoare la locuințele de la Poiana, care în majoritate sunt de
suprafață, rectangulare, construite din lemn, chirpici și pietriș, material tradițional în așezările geto-dace, inclusiv la Poiana. Dacă acest tip de locuință este specific nivelului al cincilea, în acel anotimp se remarcă utilizarea predilectă a bordelelor care s-au păstrat puțină din cauza deranjamentelor târziu. Autorii remarcă faptul că în ambele nivele, 4 și 5, s-a descoperit o mare cantitate de unele de fier, ceea ce deține agricultură și meșteșugurile constituie la Poiana ocazii de bază. Astfel, în afara de prelucrarea fierului se practicau olăritul, torsiul și țesutul, lucruri pe numărul mare de fusioale, grătăci de la războiul de țesut și lustruitu. Oasele de animale descoperite indică practicarea largă a vânătorii și pescuitului. Siretul și pădurile din zonă oferind largi posibilități din acest punct de vedere. Sunți apoi evidențiale relațiile de schimb cu lumea greco-romană, importurile numeroase arătând că Poiana a fost un însemn centru de difuzare, în mediul autohton, a produselor venite din lumea mediteraneană. Autorii remarcă faptul că forțificarea așezării la începutul secolului I n.e. s-a datat nu numai luptelor interribale, dar și amenințările venite de politicile de expansiune a Imperiului Roman. Totodată, ei consideră că, datorită marimii și importanței acestei așezări, stațiunea de la Poiana a fost considerată o ținută, centru cu caracter evișiar, susținând alături de alți specialiști identificarea obiectivului de aici cu vechea localitate Piroboridava amintită de Ptolemeu. În continuare, după 400 de note, urmează lista bibliografică cu cuprinde numeroase lucrări ale unor autori din țară și de peste hotare. Monografia este compusă din un catalog de obiecte grupate pe tipuri și materiale, de fier, bronz, lut ars, pietră, apoi un altul consacrat ceramicii geto-dace, ceramicii autohtone pictate și de import, și vase de sticlă, toate ilustrate pe parcursul a unui număr de 250 de planșe cu figuri. Urmează apoi un catalog de monede, dar și mai multe anexe, prima dintre acestea, cuprinzând un număr de 350 de tabele de locuințe, cu date despre acestea, cum ar fi secțiunea, adăncimarea, suprafața, descrierea, datarea și nivelul. În anexa următoare sunt prezentate, după aceleași criterii ca a locuințelor din anexa 1, un număr de 356 vatre și în anexa 3 – 649 gropi. Textul monografiei se încheie cu un rezumat în limba germană, însotit de o listă de ilustrații. Ca în orice monografie arheologică nu lipsesc planșele, care aici sunt în număr de 256, din care prima cu planul cetății, figurile 2-17, cu profile și planuri de situații și figurile 18-20 cu fotografii, restul fiind planșe cu desene de obiecte.

Așa după cum rezultă din titlu, monografia conține mai cu seamă materiale care aparțin nivelului al patrulea, adică secolelor IV-II î.e.n., nivelele 3 și 5 fiind abordate doar parțial. Căt privește nivelul 1, cu materiale ale culturilor Monteuro și Noua, acestea au fost publicate de către soții Radu și Ecaterina Vulpe, în revista Dacia și SCIV și de către Silvia Teodor, Mircea Nicu și Stela Tău în Memoria Antiquitatită, fără ca acestea să fie înmânuncheate și reactualizate într-o monografie. Căt privește nivelul al doilea, cel care aparține culturii Basarabi, acesta a fost doar sumar prezentat de către Radu Vulpe în SCIV și de Alexandru Vulpe în Dacia, fără să beneficieze de o lucrare completă care să includă materialul acestei culări în mod exhaustiv. Nivelul al cincilea, ce conține depuneri din secolele I î.e.n.-II î.e.n. a fost publicat parțial de către Radu și Ecaterina Vulpe și de către Silvia Teodor, Mircea Nicu și Stela Tău, iar monedele de către Virgil Mihaiescu-Brîlba.

Având în vedere cele expuse mai sus, rezultă că această utiliză cartile constituie prima lucrare monografică consacrată așezării de la Poiana, urmând probabil că celelalte nivele să fie ulterior valorificate complet. Publicarea exhaustivă a nivelului al cincilea va permite reluarea discuției privind identificarea făcută de Radu Vulpe a marii așezări de la Poiana cu Piroboridava deoarece, în această privință, există și alte opinii, potrivit cărora aceasta din urmă dăvă ar putea fi așezarea dacică și castrul de la Barboși.

Din cauza vârstei înaintate și a unor dificultăți materiale, regrettatul arheolog Radu Vulpe a încredințat continuarea spațurilor de la Poiana cercetătoarei Silvia Teodor care a continuat activitatea în colaborare cu muzeografi de la Tecuci, Mircea Nicu și Stela Tău, pe parcursul a mai multor campanii. Această inițiativă a profesorului Radu Vulpe a avut rezultate benefice, câci iată că, după mai multe decenii, avem în sfârșit o monografie privitoare pentru unele dintre cele mai importante și bogate stațiuni dacice din Moldova. Omagia membrii regrețătorul Radu Vulpe, coautor al acestei cărți, și a Ecaterinei Vulpe, căreia i-a fost dedicată monografia, ținem să apreciem activitatea competentă și merituoasă a Silviei Teodor, care împreună cu cei doi colaboratori de la Muzeul din Tecuci, muzeografi Mircea Nicu și Stela Tău, au salvat de la uitare și au restituit istorografia noastră unul dintre cele mai reprezentative monumente din țara noastră – așezarea geto-daciea de la Poiana.

CONSTANTIN ICONOMU


Din motive anevioice de precizat, literatura istorică și clasă din România, relativ bogată – dar încă insuficientă! – în domeniul traducerilor autorilor greci și latină, este văduvată de edițiile de text corespunzătoare standardelor filologiei clasice. O asemenea situație are consemnate negative nu numai asupra studiilor clasice de la noi, așa cum s-a arătat în repetate rânduri, dar și asupra studiului Antichitatii greco-romane în mediile academice și
universitate românească. Iată de ce apariția ediției critică bilingve a lucrării lui Festus constituie un prim semn de întrare, din punctul de vedere amintit mai sus, în normalitate.

Istoricul Nelu Zugravu inaugurează cu această ediție o nouă serie editorială a Editurii Universității din Iași, întitulată *Bibliotheca Clasica Iassiensis*, fapt demn de lăut în seamă și, mai ales, demn de urmat cât mai degrabă. Preoccupații sale în domeniul Antichității târzii se regăsesc în alegerea autorului respectiv, Rufus Festus, un istoric reprezentativ pentru această epocă. Alegerea acestui autor, care face parte din grupa „autorilor târzii minori” îi se pare inspirată, el fiind unul din principalii epitetorii din secolul IV d. Chr. Este, așadar, un bun științei pentru editor de a crește un tablou sintetic al unui șef al literaturii istorice antice, și nu numai, mai puțin cunoscut – dar nu mai puțin important mai ales pentru mentalitatea vremii – cuprinzând lucrările de istorie abreviată.

Fiind vorba de un început, poate prea îndelung șteptat, se impun câteva aprecieri generale privind structura lucrării de față. Cu o singură excepție, expabilă așa cum voi arăta mai jos, ediția lucrării lui Festus respectă principiile metodologice și filologice ale unui asemenea demers. Mai bine de un sfert din economia lucrării este dedicat de editor unui amplu studiu introductiv, în care se regăsește considerații privind contextul politic și cultural în care a fost redactată istoria lui Festus, inclusiv aprecieri pertinente asupra istoriografiei secolului al IV-lea, ca și o substanțială biografie a autorului menționat. Din această ultimă parte nu lipsesc nici informațiile privind titlul acestui *Breviarium*, care se adaugă acela cuprinse în partea dedicată contextului istoriografiei romane târzii, și nici analiza detalizată a datei redactării lucrării. De asemenea, editorul propune o analiză sistematică a caracterului și structurii lucrării, insistând asupra valorii istorice a informațiilor care, deși nu sunt și nici nu puteau fi, judecând după caracterul general al unui *breviarium* din acea epocă – de primă măsură, trebuie avute în vedere în orice demers istoric.

Cât privește importanța lucrării lui Festus, mai bine zis a unor părți ale acestei lucrări, pentru istoria regiunilor dinăuntru, a Daciei în special, editorul atrage atenția asupra unor interpretări eronate, unele din ele de dată foarte recente, ale unor pasaje în care este vorba de episoade istorice importante, cum ar fi retragerea aurelănică. Asupra acestui ultim aspect N. Zugravu evidențiază, cu argumente convingătoare, inconsistenta unor lecturi recente a unor pasaje din lucrările lui Eutropius și Festus, ca și din *Historia Augusta*, din care rezultă interpretarea total eronată privind realitățile istorice despre puntea momentului păstrării provinciei Dacia. Studiul introductiv se încheie cu o prezentare a edilitii exterioare a cărții lui Festus, de la ediția *princeps* – 1468 – până la ultima apariție, datată 2001.

Adunarea imensului material informativ necesar acestei ediții a fost posibilă, în primul rând, grație stagiilor de documentare de care editorul a beneficiat, așa cum arată în „Notă asupra ediției”, la Institutul Arheologic German de la Roma și la Școala Franceză de la Atena, care i-au permis indispensabil contact direct cu literatura secundară a domeniului. Nu au fost posibile, din păcate – și acest lucru nu poate fi imputat editorului – comentariile prință discuri manuscrise a acestui *breviarium*, demers care presupune accesul la toate manuscrisele păstrate și care, pentru cercetătorii români, rămâne încă un foarte împărtățit deziderat. Datoritate acestei situații – deocamdată fără ierarhică – nici textul în limba latină nu este știință, așa cum se întâmplă în cazul edițiilor complete, de *lemma* corespunzătoare, mai precis de variantele de lectură atribuibile manuscriselor cunoscute. Desigur, este regretabil că, din motive independente de voința editorului și a traducătorilor, ediția de față nu poate fi completă, din punctul de vedere al cercetării filologice. Pe de altă parte însă, autorii amintiți au avut de ales într-aștea un moment prelucrări – cu totul iluzori – completarea informațiilor filologice, și redactarea unei ediții perfectibile, cu mijloacele de care dispun până în prezent. Alegerea acelei de-a doua variante, deși susținsă de unele interpretări, pare a fi mai inspirată, cel puțin din punct de vedere metodologic, față de prima dintre ele, care nu se întrevede nici măcar într-un viitor prezentibil.

Traducerea textului din limba latină în limba română, asigurată de Marius Alexianu și Roxana Curcă, respectă un principiu fundamental al unui asemenea demers: îngăndarea armonioasă a fidelității traduceri cu respectarea spiritului limbii în care se face traducerea. Deși lucrarea lui Festus nu se remarcă prin-o stilistică deosebită, s-ar spune chiar dîmpotrivă, și în ciuda caracterului prolix al multor părți ale cărăii, subliniate de editor în studiul introductiv, traducerea datorată celor doi autori încetă să ateneze aspetatele recte ale unei narățiuni istorice concise, specific genului literar căruia îi aparține. Impresionează cursivitatea variaței în limba română, dublată de o semantică pe cât de amplă, pe atât de nuanțată. Putem aprecia, așadar, că și din acest punct de vedere ediția bilingvă a operei lui Rufus Festus reprezintă o noutate în literatură de specialitate.

Notele și comentariile editorului, care urmează traduceri textului, tind către exhaustivitate, fapt ce ar putea părea excesiv, dacă nu am avea în vedere atât noutatea acestui demers, în egală măsură istoriografic și filologic, cât și caracterul lucrării lui Festus. Nu trebuie pierdut de vedere faptul că, tocmai datorată acestui caracter al lucrării, dar și din multe altele motive, ediția de față se adresează unor categorii dintre cele mai diverse de cercetători, inclusiv studenți, din domeniul istoriei antice și al filologiei clasice. Privite din această perspectivă, notele și comentariile care însumează aproximativ 170 de pagini, sunt justificate nu numai de nevoia de explica un anum multe legate de personalități ale istoriei Romei sau privind unele realități geografice și topografice, pentru a le aminti numai pe cele mai importante, dar și de dorința editorului de a oferi cititorului câteva repere bibliografice minimale. Din acest punct de vedere, se poate aprecia că utilizarea acestei ediții nu va întârziă să ia în evidență.
IN sfârșit, faptul că editorul este un istoric, iar traducătorii filologii clasicii, reprezintă o altă noutate editorială. Această formulă este motivată, în peisajul istoriografic și filologic românesc, de realități ale căror contururi sunt prea bine cunoscute pentru a mai fi aminte. Varianta propusă prin ediția lucrării lui Festus, care se bazează pe conjugarea eforturilor ştiinţifice ale unui istoric și a doi filologii clasicii, merită a fi luată în seama și pare să se impună deja în contestul editorial amintit, cătă vreme acelaș colectiv a mai tipărit recent, în aceeași formulă, ediția critică a celebrului text cunoscut sub numele de Res gestae divi Augusti. Se poate aprecia, așadar, că un asemenea demers este mai mult decât lăudabil, că el trebuie urmat și continuat, spre folosul studiilor de istorie antică și de filologie clasică, în încercarea de revigorare în ansamblu a acestor domenii atât de necesare pentru evaluarea moștenirii Antichității clastice.

OCTAVIAN BOUNEGRU


În puținele rânduri care urmează avem plăcerea de a semnala apariția recentă a unui nou volum semnat de către cunoscutul istoric și arheolog șeică Silviu Sanie. Este vorba despre sintetizarea – într-o elegantă știință grafică și cu sprijinul uneia dintre cele mai prestigioase edituri din țară – a rezultatelor importante ale cercetărilor de mai multe decenii întreprinse de către autor asupra scrierii și imaginilor în spațiul culturii geto-dacești. Printre obiectivele principale urmărite în contextul cărții sunt aminte de la bun început (p. 7): a stabilirii zonei de origine și perioadei de pătrundere a scrierii, a gradului ei de utilizare, a direcțiilor de propagare, a rolului virtual pe care scrierea l-a deținut în acest spațiu pe parcursul mai multor secole.

În cele trei capitole, precedate de Cuvânt înainte, Abrevieri și bibliografie selectivă, Introducere și urmate de Considerații finale, Rezumat și Lista ilustrațiilor în limba engleză, Indici, sunt discutate sute de inscripții mai mari sau mai mici provenind din mai multe așezări și este analizat un bogat material imagistic. Detașându-se de teoriile care susțin aniconismul sau iconismul dacie, rămâse definitiv de domeniul trecutului istoriografic, autorul face dovada unei pasiuni deosebit în descrierea amănunțită a numeroase imaginii care au scând ochiului profesor o adevarată bogăție de semnificație ale chipurilor zoomorfe și antropomorfe. În această ordine de idei, mărturii alese din așezări situate în spațiul carpaṭo-nistrian au menirea de a da măsura forței de iradiere culturală a centrelor greco-romane din acest areal, dar și a celor din regiuni mai depărtate, lăsând posibilitatea reconstituirii unor fapte de cultură majoră precum răspândirea scrierii, limitele alfabetizării, dezvoltarea artelor plastice (cf. p. 143).

Remarcăm în mod deosebit prezentarea într-un capitol aparte (capitolul I) a epigrafelor și imaginilor din La Teras. Chiar dacă secțiunea respectivă mai necesită unele completări și precizări – asupra cărora vom încerca să revenim cu alt pește – salutăm cu toată sinceritatea prima cercetare de asemenea anvergeră în istoriografia română asupra scrierii și imaginilor din cetatea de pe malul vestic al Nistrului.

Lucrarea semnalată de către noi merită fără îndoială o discuție mult mai îngrijorătă în partea arheologilor, istoricilor, epigrafistilor, dezbateri care ar putea fi purtată chiar în paginile „Arheologiei Moldovei” sau, eventual, în cele ale unei alte reviste de profil cu un ritm susținut de apariții. Încelem cu speranța că specialității interesăți, printr-un efort de minimă bunăvoință, vor putea găsi într-un viitor apropiat răzgâzu necesar pentru a participa la o dispută istoriografică cât mai benefică cercetării în domeniul.

VICTOR COJOCARU


Nume de talie națională, arheologul Vasile Palade este cunoscut specialiștilor prin cercetările sale de la Bogdănești-Păciu, Ghermanești, Banca, Zorleni-Făntânele, Fedese-Suțecea și mai ales de la Bârlad-Valea Seacă (toate punctele fiind din județul Vaslui). Așa cum am menționat deja, cartea sa de vizită include și săpăturile de la Bârlad-Valea Seacă, unde a dezvelit în întregime atât așezarea cât și necropola din secolele III-V d.Hr.

Muzeograf-arheolog și director al Muzeului de Istorie „Vasile Pârvan”, din Bârlad, cel în cauză a ocupat ultima funcție mai bine de 25 de ani, dedicându-și întreaga viață cercetării științifice, întreprinzând numeroase și interesante campanii de săpături sistematice, printre care și cele din complexul de la Bârlad-Valea Seacă, component al spațiului cultural Sântana de Mureș-Cernăuț. Dacă în 1960, acest obiectiv era singurul de acest gen descoperit la noi, ce cuprindea ateliere de lucrat piepteni din os, pe parcursul situația s-a modificat, altădatându-se alte noi puncte, la Fedese, Făntânele, Dud Dești (jud. Vaslui), iar mai recent, potrivit arheologului Ion Ionita, în Ucraina lă Velikaia Sniitinka.
Editată postum, în semn de prețuire la adresa celui care a fost Vasile Palade, monografia a fost pregătită pentru apariție de o colaboratoare apropiată a directorului Muzeului „Vasile Pârvan” din Bălărd, muzecograful arheolog Eugenia Popușo, care cu mult suflet și dăruire a încheiat o ținută și arzătoare doamnă a colegiului și prietenului de cercetare. Ea a reușit, după o activitate științoasă, să adune întregul material într-un volum, oferindu-i unitate în conținut, continuare fazeeologică și pe alocuri, unde textul i-a permis, fără a modifică esențialul, actualizarea și completarea informațiilor. Lucarea, în forma actuală, are la bază însemnările de țări (10 caie), articolele publicate de autor, anterior dispariției sale și, bineînțeles, multitudinea și variedatea materialului arheologic străns în campaniile de săpătură. Pentru o coordonare și coroborare exactă a informațiilor (verificarea notelor, confirmarea similitudinilor, încadrarea cronologică, aparentență etnică, etc.), în vederea evidențării oricăror neclarități, înțeles arheologicul Eugenia Popușo este preocupată însoțebii de neologic, a fost coopărat reputatul cercetător al Institutului de Arheologie din Iași, Ion Ioniță, foarte bun cunoscutor al problemelor ridicate de purtătorii culturii de tip Sănătana de Mureș-Cernavodă. Același cercetător a semnat și prefața monografiei, la care a avut o contribuție pe măsură. La final, prefața include și o listă cu lucrările publicate și cu manuscrisele trimise la tipar, referitoare la descoperirile ale Bălărd-Valea Seacă și din reședințele învecinate.


A充斥uri de prefață, tot în debutul volumului se află și un scurt portret, un moment de amîntire și de recunoaștere a meritelor arheologicului bălădesean, elegant îmbinat de stilul inconfundabil al prof. universitar Dan Gh. Teodor, un apropiat al autorului. Prefața și portretul sunt însoțite de câte o traducere în limbi engleză și franceză.

Monografia mai cuprinde, pe lângă prefața și portretul arheologicului bălădean, o introducere (capitolul I), descrierea așezării în capitolul următor, analiza necropolei, pe larg tratată în capitolul III, ocupății de baza ale locuitorilor de la Bălărd-Valea Seacă (capitolul IV), manifestările magico-rituale și de cult (capitolul V), inventarul așezării și al necropolei în pentuiminitul capitol și cronologia așezării și a necropolei încheie seria capitolilor acestui volum. Lucarea este finalizată printr-o postfață, semnată Eugenia Popușo, o listă de precursări și ilustrație necesară acestui vast subiect.

Introducerea este structurată în trei subcapitole, legate de istoricul cercetărilor din complexul cultural Bălărd-Valea Seacă, toponomia așezării, a necropolei și stratigrafia terenului.


Cercetarea așezării de la Bălărd-Valea Seacă a dezvaluit un număr de 24 de locuințe de suprafață, 21 bordeie/atelier, 10 anexe, 12 vreți în afara locuințelor, 8 locuri de muncă în aer liber, 23 grupi cu caracter cultural, 18 grupi menajere și două cupoare pentru ceramica de tip Sănătana de Mureș, dar cu evidente urme de tradiție geto-dacică. Inventarul arheologic este completat de unele pentru agricultură, obiecte de uz casnic, accesorii vestimentare și de podoabă, etc.

Necropola este birituală, cu un total de 547 de morminte, dintre care 295 sunt morminte de incinerare, iar 252 de înhumate. Materialul arheologic, modul de realizare al gropilor, orientarea scheletelor, în genere elementele de rit și ritual „trădează” prezența unui cimitir din secolele IV-V d.Hr.

Atât așezarea, cât și necropola de la Bălărd-Valea Seacă se află situate pe valea părăruită cunoscută, în vechime, sub numele de Periana sau Valea Seacă, străjudă de Dealul Țuigiu la est și Dealul Crângului la vest. Din punct de vedere stratigrafic, latura de nord a așezării din secolele IV-V d.Hr. suprafața a altă așezare, dar de la sfârșitul epocii bronzu (cultura Noua). De asemenea, același nivel din secolele IV-V d.Hr. este suprafața, pe jumătate din latura noroasă, de un alt strat din secolele VIII-XII al populației vechi românești.

Descrierea așezării, din capitolul al II-lea, are următoarea configurație: arhitectura așezării; locuințe și alte construcții; locuințe de suprafață; bordeie (locuință și ateliere); constructiile și amenajări anexe (locuri de lucru în aer liber, grupi de provizi și de cult, etc.) și cupoare.

Potrivit informațiilor monografiei, s-a sondat aproximativ 2 ha de pământ (17.300 m²), prin metoda secțiunilor paralele, pe direcția paniei. După ultima campanie (1986), s-a ajuns la concluzia că așezarea dispune de 24 locuințe de suprafață; 21 de bordeie; 10 vreți de foc, în afara locuințelor; 10 șopron; 7 ateliere de prelucrare coroanului de cerb, aflate în aer liber sau acoperite; 41 de gropi, dintre care 10 în interiorul spațiului locuit, iar celelalte 31 în afara lui; două cupoare de ars oale, o platformă de pietre de râu și o amenajare (un posibil loc de joacă pentru copii, ce imita un atelier cu creuzețe pentru topit și turtat bronzu).

Interesant este modul de organizare al caselor din așezarea de la Bălărd-Valea Seacă, locuințele fiind dispuse pe 3-4 rânduri, de-a lungul văii. Ele erau intercalate cu bordelele. Uneori, cele două tipuri de
adăposturi erau grupate împreună sau doar între ele (câte 2-3 locuințe). Distanța dintre ele era de 8-20 m. În apropierea locuințelor erau vetele, gropile de provizii sau cele menajere, atelierele de prăjirea cornului și anexele gospodărești.

Având la bază inventarul arheologic, îndesebi ceramic, bucăți de tipse; fragmente de străchini de culoare cenușie, cu buza dezvoltată, înclinată spre exterior și marginea rotunjită; străchini-castron de culoare gălbui, cu partea superioară cilindrică, cu umărul careat și buza mult îngroșată; oale de culoare cenușie cu corpul bombat, decorată cu linii în zig-zag, dispuse circulare pe umăr, autorul a putut stabili similitudini cu așezările de la Costișa-Botoșana, Iași-Nicolina la Ib, Căvădenești, Iași-Fabrica de Căramizi, Strâșeni-Măcăreni, etc., iar în corelație cu acestea din urmă, a plasat cronologic așezarea de la Bărlad-Valea Secăță în secolele IV-V d.Hr.

Bordelele, în număr de 21, au fost distribuite 18 în sectorul sudic și 3 în cel nordic. Printre obiectele descoperite în interiorul lor (fragmente de oale-borcan, cești dacice, fusiiole, bucăți de chirpic și de vatră), au atras atenția opaietele de iluminat în timpul lucrului, care permiteau prelungirea zilei de muncă.

În funcție de utilizarea lor, Vasile Palade a împărțit bordelele în două categorii:

1. bordele-ateliere pentru prăjirea cornului de cerb (în număr de 17);
2. bordele-locuință, doar 4 la număr.

Diferența între cele două grupe a fost dată de cantitatea de materie primă (corn de cerb) și de prezența gropilor „scaune de lucru”, descoperite în bordelele-ateliere. Aceste caractereste lipsesc în bordelele-locuințe.

Un loc aparte îl are în acest capitol posibilitatea masă de cult, realizată din leșpezi de pietră și bolovani. Suprafata ei nu prezintă urme de ardere, înși locul unde a fost plasat are semne de ardere sumară (purificare), ceea ce a sugerat autorului ipoteza destinației magico-culturelă.

Locurile de lucru în aer liber, unde membrii așezării lucrau cornul de cerb, i-au permis autorului să concluzioneze, pe baza materialului descoperit, că avem-a face cu un loc în care se desfășura întreaga lanțul de operațiuni, de la fața inițială, până la finisarea produsului final; așadar, o posibilitate organizare în rândul familiei, a comunității, unde fața incipientă de prăjirea materiei prime era încreținătă începătorilor.


Ca metodă de lucru, autorul s-a așa inițial pe secțiuni, primele 3 fiind orientate pe direcția V-E, iar altele transversale, spre N și spre S. Secțiunile au stabilit forma relativ ovală a necropolei, alungită pe direcția E-V. Din punct de vedere stratigrafic, cimitirul în cauză, de tip Sântana de Mureș a fost suprapus de un nivel din secolele X-XIII.

Și-n necropola de la Bărlad-Valea Secăță, ca de altfel și-n alte cazuri de acest fel, arheologul Vasile Palade a constatat existența unor grupe mai mari sau mai mici de morminte, probabil strâns pe criterii de înălțire. Mormintele de incinerare sunt suprapuse de cele de înhumare și invers, ceea ce indică practicarea concomitentă a celor două rituri de înmormântare.

Pe lângă considerațiile stratigrafice, structura necropolei, menționarea mormintelor, acest capitol mai include și referiri la adresa riturilor și ritualurilor funerare. Potrivit teoriei autorului, cimitirul s-a extins spre V, întrucât numărul membrilor comunității a crescut și o parte a populației a adoptat înmormântarea, în detrimentul incinerării, posibil după assimilarea sarmatilor de către carpi (sărățcul sec. III d.Hr.). Totuși ritul incinerării s-a menținut la scară largă și-a secolele IV-V d.Hr. practicat în urmă și fără urmă, direct pe sol. Similitudini în multe cimitere de tip Sântana de Mureș, de la Văleni (Neamț), Dolhești-Mari (Suceava), Poieniștei-Făciu (Vaslui), Târgvor (Prahova), Leșcani, Dumitreni-Gălăji (Iași), Dămești (Bacău), etc. Forma gropii mormintelor de incinerare era circulară și aflată la mică adâncime de solul antic de călcăre. Dintre cele 295 de morminte de incinerare, 129 au avut resturile cinerare depuse în une (13 urme aparținul copiilor), 116 erau depuse direct în groapă, pe pământ, așadar de fragmente ceramiche, iar 50 pe sol fără ceramică. Inventarul arheologic era bogat și variat: ceramică de diferite forme și culori, podoabe (mărgele, medalioane, pandantive), accesorii vestimentare (fibule, catarame), cuțite, șerpi de sulți, fusiiole de lut, pahare din sticlă, etc.

Dintre formele ceramice lucrare la mână și la roată amintim cânte de culoare cenușie; oalele; cisternele, din pastă groșiță și zgrunțuropoasă. Sunt semnale ofrandele de carne de pui și de ovi-caprine (excepție M 546, unde ca ofrandă s-au găsit oase de pește) și prezența unui interesant vas cu boabe de mei, depus în M 127, posibil cu același scop. Din cele 295 de morminte de incinerare doar 95 au avut inventar funerar. Umele erau realizate, în general, din pastă groșiță, făcute la mână și din pastă zgrunțuropoasă, fabricate la roată; există și cetea din pastă fină, sub formă de cisterne, câni și strășini, modele la roată.

Un fapt interesant de semnalat acea că în necropola de la Bărlad-Valea Secăță se practica perfo-
practicilor funerare din secolele precedente, în necropola de la Bârlad- Valea Seacă.
Mormintele de înhumare, mai puține comparativ cu cele de incinerare, au avut 64 de schelele deranjate. Gropile erau de formă dreptunghiulară, cu coifulțuri rotunjite și fundul drept. De remarcat că, unele morminte avau gropile de dimensiuni mari, încadrează la lungime: M296-4 m. lungime; M507-3,60 m. lungime; M408 și M409-2,40 m. lungime. Astfel de dimensiuni nu sunt cunoscute pentru alte necropole contemporane, din aria culturală Sântana de Mureș.

Din totalul mormintelor de înhumare (252), 230 erau orientate pe axa N-S, având capul defunctului la N și picioarele la S. Autorul menționează că singura deviere N-V și N-E. Totuși copiii au capul așezat la S. Plasarea capului scheletului la N, V și E s-a mai întâlnit și în secolele anterioare, în necropolile de la Poieniști (Vaslui), Văleni, Gabăra-Moldoveni (Neamț), Săucești (Bacău), etc., așadar a o altă trăsătură a continuității ritului de înmormântare.

În urma unei statistici a autorului, din cele 252 de morminte de înhumare, 198 nu dispuneau de „amenajări interioare”, în vreme ce 54 aveau trepte, pe una sau pe ambele laturi, dar și treaptă cu nișă. Defecțiunile au fost depuse direct pe sol, fără sicire. Urmele de țeșătură de pe fibule și catarama indică că erau învieșmitați în momentul înhumării. Schelelele de copii nu au fost conservate îndelung, întrucât au fost depuse la o distanță mică, față de cele ale adulților. Majoritatea morților au găsit întrini pe spate, cu fața în sus, cranul câzut spre stânga sau spre dreapta, datorită presiunii pământului. Mâinile se odihneau pe bazin, alteori încurcația pe piept sau întins pe lunga corp.

În privința inventarului, din toate mormintele de înhumare, 191 aveau inventar iar 61 nu conțineau nici un obiect. Materialul funerar era reținut în raport cu zona corpului, spre exemplu: fibulele găsite pe ulei, mărginile din jurul gâtului, catarama pe bazin, piepteni, vasele ceramice, fusiaole, pandantive, cuțitele s-au descoperit în jurul scheletului, pe fundul grupii, sau pe membrile inferioare și superioare. În câteva cazuri câmile erau așezate cu gura spre schelet, o altă practică a dacilor liber din Moldova și menținută și în secolele următoare.

Capitolul al IV-lea oferă detalii despre ocuparea înmormântarea membrilor comunității de la Bârlad-Valea Seacă. Pe parcursul acestei recenzii am amintit deja care era principală lor preocupare și anume prelucrarea cornului de cerb în ateliere speciale, amenajate în aer liber sau în cacei. Alături de această îndeletnicire, un loc important îl ocupa agricultura, necesară asigurării hranei învățătorilor. Se pare însă că, numărul limitat al ușcături agricole sau alte indicii nu au permis autorului formularea unor concluzii mai consistente. Dovadile practicării unei agriculturi productive sunt cele câteva ușcături agricole descoperite: un brâzdar de plug, o ramă de hârtie, un fragment dintr-o seceră (similiardini la Cereja-Alba, Poieniști-Vaslui, Râcătău-Bacău), dar și pieleste de rășină, recipientele pentru depozitarea cerealelor, liantul din pleavă și paie utilizat împreună cu lutul la formarea chirpicului de locuințe, boabele de mei carbonizate din vasul mormântului de incinerare 127 etc.

Oasele de animale domestice din locuințele de suprafață, din bordei, gropi de provizii și cultuale, dar și din ofrandele funerare indică clăi ponderea ridicată pe care o avea creșterea animalelor în rândul acestei comunități.

Vânătoarea era practicată în mod redus, numărul mare de coane și fragmente de oradă de cervize din locuințe, bordei și ateliere, fiind urmarea lepădărilor anuale sau a morții animalului. Mai rar practicat pare că a fost pescuit, ipoteză susținută de puținele argumente existente: ofranda cu oase de pește din mormântul de înhumare 546 și undița de fier din locuinea 14.

Lipsa atelierelor metalurgice nu l-a împiedicat la Vasile Palade să susțină, prin prezența anumitor elemente (recipiente din lut cu aspect sticlos, care par a fi supus la o supraîncălzire repetată, fragmente de lupe și zgură de fier și mai multe creuze în care se topeau metaele înainte de ardere), activitatea de prelucrare a bronzu și de extragere a fierului în așezarea de la Bârlad-Valea Seacă. Totuși, în sprijinul acestei ipoteze ne vin descoperirile de tipare, matrițe și obiecte specifice acestei activități industriale: ciocane, nicovale, celești, vetre de forjă, etc. Această situație pune la îndoială spusele autorului, conform cărora membrii comunității din zonă s-ar fi ocupat cu metalurgia, la scară largă, intrucât este imposibil ca pe o suprafață destul de mare să nu apară măcar unul din obiectele amintite mai sus. Probabil, se aseva în vederea acoperirei strictului necesar, fapt explicat și prin rarele descoperiri de obiecte din fier, utile practicării agriculturii, iar bardele, securile, fierastrăile, niturile, cuțitele, acele, folosite în procesul prelucrării cornului de cerb și al decorării piepteniilor putea proveni din schimbulu comerciale. Așadar, aceste instrumente erau fie fabricate local, individual, într-un număr limitat, obținute prin troc, sau au fost comandate în atelierele metalurgice din apropiere, dar în nici un caz nu au realizat în ateliere specializate, ce ar fi trebuit să existe în paralel cu cele pentru prelucrarea cornului, dezvelite în așezarea de la Bârlad-Valea Seacă.

Ocupația de bază a comunității în cauză a fost prelucrarea cornului de cerb. Statistică de după 1986 (anul încheierii săpăturilor), indica un număr de 23 de ateliere, dintre care 18 situate în bordei, iar restul de 5 în locuințele de suprafață; alte două ateliere se aflau în construcții anexe, iar 7 erau în aer liber. Atelierele au fost situate în două zone: la periferia sudică a așezării, unde potrivit autorului s-au organizat într-un „veritabil cartier meșteșugăresc” și în latura nordică, dar mult reduse numeroase, probabil datorită construcției hidrocentrale din actuala.

Caracteristica esențială a bordeielor/ateliere constă în prezența „sălunelor de lucruri”, sub forma unor grupi (împreună doar bordeiul/atelierul 17, care are o buturghie pe post de scaun) aflate în apropierea intrării pentru asigurarea unui iluminat corespunzător. Materia prima era procurată în proporție de 90% din strângerea coarnerelor lepădate anual și doar 8-10% din vânat.
Principalul obiect realizat era pieptânul, format din 3 rânduri de plăci suprapuse, prinse cu nituri metalice. Alături de piepteni se mai realizau pandantive (conice, circulare și prismatice) și mântere pentru uneltele casnice (înăoși cu nițe).

Celelalte înăoșiri atestate în așezarea de la Bârlad–Valea Seacă erau: olariță, torsul și țesutul. Dovezi constă în prezența unui cupor pentru ars oale, numeroase fragmente ceramic, fășioane, gurătă de la uș și urmele de țesutură de pe unele accesoriu vestimentare (catarama, fibule).

Autorul monografiei a inclus în capitoliul al V-lea manifestări magico-rituale și de cult surprinse în complexul de la Bârlad–Valea Seacă: grupuri cu caracter cultural; ritualul în sine, cu orientări diferite ale scheletelor, sacrificii de animale și depuneri de ofrândă, simplă, dubă sau tripă; perfumarea fundului vaselor-urnă, cu scopul permiterii eliberării sufletului.

Penultimul capitol al lucrării (VI) este cel mai mare, fiind ocupat cu inventarul așezării și al necropolei din cauză. Structura sa include mai multe subcapitole: ceramică (locutată la mâna și la rotă), uneltele (agricole, meșteșugărești, uz casnic), armele, obiectele de tocăt (piepteni, ace pentru păr, pensele, oglindă), obiectele de podobă (în ele, cercei, mărgele, medaliaoane, pandantive), accesoriile vestimentare (catarama, fibule, aplice), obiectele de cult (gurătă; pise piramidale de lut, de forme circulare și ovale, vaze de stilă (pahare, ucioare, boluri), obiectele diverse (jetoane, spațială fier) și monedele.

După obiectele din corul de cerb, ponderea imediat următoare, în cadrul inventarului, este definită de ceramică, care cuprinde 3332 de vase (1133–locutată la mâna; 2199–locutată la rotă). Din cele 2199 de vase, locutată la rotă, un număr de 1587 au fost realizate din pastă fină, cenuși, 589 din pastă zgurătoară, și 23 erau de factură română, de import. Din întreg totalul de vase (3332), 1592 s-au găsit în aşezări și 1740 în necropola. Marea parte a ceramicii, din aşezări, a fost fabricată la mâna (693 de vase), urmată de cea la rotă (602 de vase din pastă fină, cenușie și 289 din pastă zgurătoară) și doar 8 vase au fost de import (factură română). În necropola, din punct de vedere cantitativ și calitativ balanță este înclinată spre ceramică realizată la rotă, din pastă fină cenușie (985 de vase), urmată de cea fabricată la mâna (440 de vase), la care se adaugă cea din pastă zgurătoară (300 de vase) și în final, un număr redus de 15 vase de import romane.

Ceramica fabricată la mâna este reprezentată de vasele tip-oală, cești, castraone, cupa, câni, capace, tipisfairuri, etc. Pentru ceramică la rotă există o varietate mai largă de forme: oale (oala-castron, oala cu o toartă, oala cu două torți), amforo, câni, câștigă, străhini, castraone, cazane de lut, boluri, cupa, pahare, ucioare, etc. În cadrul ceramicii de import se constată următoarele forme: câni, amforo, ucioare cu una sau două torți.

Uneltele denotă activitățile comunității de tip agricol, meșteșugărești, casnic: brăzdar de plug, hărleț, secere, burghiu, daltă, topor fier, nicovală, cuțite, ace de cusăt, tuburi pentru ace, etc. Armele includ vârfuri de suluție și de săgeți; obiectele de tocătă cuprind acele pentru păr, pensetele, o oglindă și mai ales un număr mare de piepteni (104, din care 91 descoperii în morminte). Autorul volumului a întocmit o clasificare a lor, având drept criteriu forma mânerului: piepteni cu mâner semicircular; piepteni cu mâner în formă de clopar; piepteni cu mânerul prevăzut cu o prelungire semicirculară la mijloc și piepteni cu mânerul trapezoidal.

Obiectele de podobă includ: înele, verigi, bujări, cercei, medaliaoane, pandantive, în general din bronz și os. Mărgelele sunt din sticlă, chihlimbar, corai, corai, de forme și culori diferite (discoidale, bitronconice, tubulare); albe, albascr, verzi, negre. Accesorii vestimentare conțin fibule, cataramă și aplice.

Potem remarcă splendidele recipiente din sticlă, în general rar întâlnite și fragile: uciocul, bolul și cele 46 de pahare oferă o nuanță transparentă complexului arheologic de la Bârlad–Valea Seacă, marcând perioada utilizării lor pe parcursul secolului IV și a primelor decenii ale veacului următor. Cele 8 monede descoperite sunt argumentele de necontestat ale perioadei de locuire din zona amintită. Ele au fost emise între anii 140-361 d.Hr., de la Faustin (140-161 d.Hr.) la Constantius al II-lea (335-361 d.Hr.).

Ultimul capitol al monografiei are în vedere detalii legate de cronologia așezării și necropolei. Stabilirea cronologică complexului cultural de la Bârlad–Valea Seacă a fost însemnată de numărul mare și de diversitatea materialelor arheologice din inventarurile celor 45 de locuințe, construcții gospodărești și din cele 547 de morminte. Vasile Palade sugeră că pentru fixarea limitei inferioare și superioare a locurii și pentru primele înmormântări s-a avut în vedere diferitele tipuri de fibule, de vas, locurate la mâna sau la rotă și elementele lor ornamentale. În acest sens, pentru așezare s-a plecat de la fibulele cu portagfa înaltă (B8, B18), cu piciorul întors pe dedesubt (B2), specific celei de-a doua jumătăți a secolului al III-lea, ale cărui care apare ceramică locutată la mâna, cu brul alveolar caracteristic perioadei getocacice făcând. În opinia autorului ele fac dovadă că debutul locuirii de la Bârlad–Valea Seacă se plasează spre finalul secolului al III-lea/începutul veacului al IV-lea d.Hr. Același început a fost dat și necropolei, dovada constituind o fibulă din M342, care prin analogie cu altă fibulă, descoperită la Fâgăraș, indică datarea menționată. Pentru aceeași cronologie înclină și cele două pandantive din lame de bronz, cu mări asemănări printre pișe găsite la Soporul de Câmpie (Cluj), Valea Neamțului și Săuceți (Bacău).

Atât în așezare, cât și în necropola s-au găsit desele elemente arheologice care confirmă, potrivit ideilor autorului, continuarea activității umane de la Bârlad–Valea Seacă de-a lungul secolelor IV-V d.Hr. De asemenea, unele locuințe sunt suprapuse (L12 peste B12; L17 peste B14), iar materialul arheologic este distanțat în timp, de-a lungul veacurilor IV-V d.Hr. Acest fapt îl permite arheologului Vasile Palade să observe o evoluție
a comunității din zonă, de la sfârșitul secolului al III-lea până spre prima jumătate a secolului al V-lea d.Hr.

În cazul necropolei, autorul a tras concluzii că, inițial, a fost practicat doar ritul incinerării. Treptat șălansa s-a echilibrat, cele două rituri fiind practicate în paralel; dovada fiind numeroasele supraupreri de morminte de incinerare peste cele de înhumare.

Acest ultim capitol este însoțit de două traduceri, în limbile engleză și franceză. Poștafa, lista prescurtărilor și ilustrația încheie lucrarea. Semnată de numezograful arheolog Eugenia Popușoi, poștafa este o scurtă trecere în revistă a omului și arheologului Vasile Palade. De asemenea, este tradusă în limbiile engleză și franceză. Totodată, colaboratoarea fostului director al Muzeului Vasile Pârvan, din Bărlad, amintește sursele ce-au stat la baza constituirii monografiei de față: jurnalele de șantier, referatele, rapoartele de săpături, notele și studiile susținute la sesiuni sau publicate, articolele în pregătire, notele bibliografice și ilustrațiile. De remarcat faptul că nu s-a intervenit decât acolo unde era necesar, asupra formei lucrării nu și a informației, a teoriilor emise de arheologul Palade, intrucât dorința sa a fost să i se respecte textul original.

Volumul nu dispune de un capitol final, care să includă concluziile generale, motiv pentru care el a fost suplinit prin câteva paragrafe concluzive la sfârșitul fiecărui capitol al monografiei. Ilustrația este numeroasă și variată. Desenele au fost realizate de restauratorul Lidia Dragomir și sunt de o calitate ireproșabilă. Majoritatea lor au fost executate sub ochii arheologului Palade. Din totalul desenelor au fost alese 296 de figuri, care nu acoperă întreg materialul arheologic înscris, oferă o imagine clara, de ansamblu a complexului de la Bărlad-Valea Secăcă. Restul materialului ilustrativ se pare că va constitui subiectul unor repertorii sau poate al unei de-a doua părți a monografiei, după afirmațiile Eugeniei Popușoi. Acoperind mai bine de jumătate din spațiul lucrării, ilustrația include planurile săpăturilor, aspecte de pe șantier, din necropolă, dar mai ales reflectă în amănunț ceramica, științele și restul obiectelor inventariate.

La final putem menționa, așa cum de altfel era amintit și în prefața cărții, că există câteva capitoane sau subcapitole tratate sumar, unde ar fi fost necesare completări, înțeles decursul autorului a împiedicat acest fapt. De asemenea, notele se referă frecvent la lucrări vechi, ceea ce denotă perioada în care au fost elaborate textele lui Vasile Palade. Uneori întâlnim și neconcordanțe sau posibile greșeli de tastare, necorectate la timp, de genul celei de la pagina 65: „Din cele 21 de bordele cercetate: 19 sunt în sectorul sudic, iar 3 în cel nordic”, sau alteori informative din prefață diferă de cele din conținutul lucrării, poate din cauza timpului scurt avut la dispoziție pentru recitirea și corectarea textului înainte de publicare; spre exemplu, în primul capitol (pagina 67), la clasificarea bordei fostului apăr 17 borde/unei, în vreme ce în prefață (pagina 10) sunt amintite 18 borde/unei. Evident, toate aceste scăpări nu modifică în nimic valoarea incontestabilă a monografiei bătrâne.

Concluzionând, așezarea de la Bărlad-Valea Secăcă este un unicat în Europa, prin multitudinea atelierelor de prelucrat corul de cerb și implică prin fabricarea pieptenilor de os. Monografia, realizată în condițiile grafice adecvate, este o reușită a colectivului muzeal bătrânean, coordonat în acest caz de arheologul Eugenia Popușoi și aduce un plus de informații complexului cultural Sântana de Mureș-Cerniașov, prin intermediul cunoștințelor despre comunitatea locală de la Bărlad-Valea Secăcă. Volumul este un câstig pentru arheologia românescă și un punct de plecare pentru viitoarele descoperiri din secolele III-V d.Hr.

GEORGE-DAN HÂNCEANU


Apirația lucrării pe care o prezentăm reprezintă un eveniment editorial care trebuie menționat, deoarece înscrie apirarea unei lucrări științifice de numismatică românească în condițiile editoriale occidentale. Lucrarea este publicată în Belgia și face parte din colecția Moneta.

Autorii arată că în ultimii zece ani au apărut numeroase studii și cercetări privitoare la tezaurele de monede de argint din Imperiul Roman. Ei doresc, ca prin această lucrare, să aducă o completare acestor investigații prin studiu cu privire la tezaurele de pe teritoriul României. Această lucrare se alătură unor cercetări regionale publicate de cercetătorii din Bulgaria și Polonia.

Se subliniază că acest volum nu se ocupă cu întreaga circulație monetară anterioară cuceririi lui Traian. El are ca subiect de studiu numai denarii romani de la semnarea lor în tezaur până la apariția primelor monede cu numele lui Traian. Monedele grecești sau imitațiile lor în atelierele celtice din regiune nu au intrat în câmpul de cercetare.

Reперele cronologice ale lucrării sunt, pe de-o parte, găsirea celei mai vechi monede romane în tezaure descoperite, iar celalalt reper este găsirea primei monede cu numele lui Traian. S-au inclus în acest studiu doar tezaurele monetare care erau inventariate și monede care puteau avea referințe în lucrarea lui M. Crawford (Roman Republican Coinage, London, 1970) înființându-se descoperirile cunoscute doar prin menționările generale sau cu inventar sumar.
Cartea este împărțită în două părți, prima referitoare la denarii republicani din România, și o a doua parte care este o comparație a descoperirilor din România cu cele din Bulgaria. întâi se face o prezentare a importurilor de denari republicani care se termină în jurul anului 70 a.Chr., stabilindu-se perioadele de intensitate maximă a importurilor. Punctul de referință al calculatelor I-au constituit șanțele utilizate în fiecare emisie după aprecierea lui M. Crawford, calculându-se astfel o medie cu monedele descoperite la noi (raportul este de 3/1). Această medie a fost folosită pentru a se stabili perioadele de supraabundență a denariilor sau perioadele de sub-abundență a acestora.

Evoluția generală a curbei din graficul rezultat subliniază, după autori, câteva evenimente. Astfel, perioada de supraabundență de denarii debutează către 150/145, urmată în jurul anilor 135/125 de o perioadă de un puternic aflux de monede care se menține, cunoscută în perioadă maximală către 110 a.Chr. O a doua fază de puternic aflux este observată către anii 115/95, fiind urmată de o perioadă de stabilitate. A treia fază de supraabundență și cea mai importantă este cea care începe în jurul anului 95 și durează până către anii 80, când are tendința să scadă. Ultima perioadă se caracterizează printre o scădere a afluxului de denari, iar după anii 70 spre 65 se termină afluxul de denari republicani.


Concluziile privind greutatea monedelor pot fi sintetizate astfel:

Între anii 140-70 Dacia importă în masă denarii ce sunt imediat tezaurizări; între anii 70-30 tezaurele au monede vechi puțin uzate complete de monede noi; după anii 30, după Actium, sosetește o mare cantitate de denari care prezintă urme puternice de uzură.

Despre circulația monedelor grecești, se arată că ele se găsesc în număr mare în primele tezaure de denari, dar ele scad în anii 80, dispărând după anul 30.

Evenimentele subliniază câteva fapte: denarii au apărut odată cu cucerirea de către romani a teritoriilor orientale; denarii au fost importați în timpul campaniilor militare din această zonă; momentul întreruperii corespunde cu stabilirea prezenței romane la Marea Egee și Marea Neagră.


A doua parte a studiului este o comparație între tezaurele din România cu cele din Bulgaria. În secolul I a.Chr. se observă o afluință mai mare de denari din Occident în Dacia decât în teritoriul de la sud de Dunăre, favorizată de afluxul de denari din vest spre est. La sfârșitul aceluiași secol acest aflux se schimbă și atunci Dacia primește monedele prin intermediul teritoriului sud-dunărean.

Partea cea mai importantă a cărții o constituie catalogul cu tezaurele de denari republicani și imperiali timpurii descoperite pe teritoriul actual al României. Tezaurele sunt prezentate în ordine cronologică. Elementul de datare este dat de ultima monedă. Clasificarea monedelor este următoareea, întâi cele grecești și apoi cele romane, în ordinea dată de Crawford, urmate de imitațiile celor republicane, ale celor imperiale cu imitațiile lor și monedele ilizibile diverse.

Fiecare catalog este precedat de trimiteri bibliografice prezentate în ordinea aparițiilor. Se pot găsi edițiile princeps unde apar tezaurele și un mic text cu câteva indicații suplimentare.

Recent a văzut lumina tiparului la prestigioasa editură a Universităţii „Alexandru Ioan Cuza” din Iaşi volumul 34 din colecţia Historica, dedicat sclavilor şi libertilor imperiali din provinciile romane incluse în circumscripţia Illyricum, Dalmatia, Pannonia, Dacia şi Moesia, elaborat de dr. Lucrţiu Mihăilescu Bîrliba, lector universitar la Facultatea de Istorie a universităţii ieşene. Cartea de faţă s-a născut, după cum măturiseşte autorul, din teza de doctorat susţinută în iunie 2001, la Cluj-Napoca, sub conducerea prof. dr. Ioan Piso, a cărei finalizare a fost posibilă ca urmare a unor stagi de documentare la renumite universităţi din Franţa şi Germania.

O analiză completă a istoriei sociale, economice şi chiar politice a Imperiului roman trebuie să aibă în vedere şi situaţia sclavilor şi libertilor privaţi şi imperiali, a căror prezenţă se înregistrează pe toate palierele vieţii. Îi găsim angrenăţi în domeniul comercial şi bancar, în sistemul administrativ, în activităţi economice, exerciţind profesii istorice şi „liberale”. Este interesant şi rolul lor în fenomene specifice lumii romane, ca egeresă- tismul sau romanizarea.

Lucrarea debutează cu un capitol introductiv dedicat stadiului cercetării privind libertii privaţi şi imperiali, în care autorul face un periplul prin vasta istoriografie referitoare la problematice avută în vedere. Chiar dacă au fost elaborate numeroase monografii şi lucrări referitoare la aspectele juridice, economice, sociale sau administrative ale lumii romane, lipsesc din literatura de specialitate o lucrare de sinteză despre libertii din provinciile romane Dalmatia, Pannonia, Dacia şi Moesia, ceea ce face din întreprinderea tânărului istoric ieşean o realizare pe cât de necesară, pe atât de laudabilă.


Totodată, autorul face o distincţie clară a studiilor ce-i vizează pe sclavii şi libertii imperiali.

Un excurse bibliografic, ce nu se doare comparativ, are în vedere studiul mobilităţii sociale a libertilor, fie în cadrul larg al mobilităţii sociale a elitelor în Imperiul roman, fie în cadrul restrâns, specific problematicei libertilor.


Lipsa unei tratate sistematice a libertilor în spaţiul menţionat este motivată de către autor fie de numărul redus de inscripţii descoperite aici, în comparaţie cu Peninsula Italică şi provinciile occidentale ale Imperiului Roman, fie de sistemul politic comunist cu a sa ideologie bazată pe „lupta de clasă”. Ce de-al doilea capitol, Libertii în Imperiul roman, se doare a fi o prezentare a cadrului juridic creat pentru libertii la nivelul întregului Imperiu, necesară pentru depistarea unor particularităţi privind provinciile din Illyricum. Au fost avute în vedere modalităţile de eliberare a sclavilor şi cadrul juridic creat, autorul împreună cu măiestrele informaţiilor oferite de autorii antici şi de cei moderni. Acelaşi mod de abordare este folosit şi în ceea ce priveşte obligaţiile libertilor faţă de foştii stăpâni şi a relaţiilor ce existau între ei, căsătoriile şi familia libertilor, rolul economic şi social al libertilor în societatea română şi statului lor social.

Dând dovadă de tact pedagogic, L. Mihăilescu-Bîrliba nu ezită să aducă lămuriri terminologice, atunci când este cazul: opera, libertas, libertinus, alumnì etc. Analiza critică a surselor literare şi juridice antice şi coroborarea cu lor informaţiilor bibliografice conducă către un tablou complet al situaţiei libertilor din Imperiul roman.

În capitolul al III-iea, dedicat organizării administrativului provinciilor din Illyricum, autorul doarece, mai întâi, să raspundă unor întrebări ridicate de însăşi tema cărţii: cum se justifică denumirea Illyricum şi de ce a ales sclavii şi libertii din „provinciile illyriene”? Incluzand provinciilor Dalmatia, Pannonia, Dacia şi Moesia în Illyricum a avut la bază atât constituirii circumscripţiei vamale Illyricum dar şi unitatea acestui spaţiu din punct de vedere minier.
Organizarea administrativă a provinciilor din Illyricum este foarte bine cunoscută. Nu același lucru se poate spune despre rolul sclavilor și a libertăților imperiali în cadrul acestei organezări, ceea ce îl determină pe autor să săcă o prezentare a funcțiilor, a nivelului de renumerare și a criteriilor de avansare valabile pentru libertăți. Este evidentat încă o dată numărul redus de izvoare care stau la baza reconstituirii situației libertăților și sclavilor din Illyricum, dar prin analogie cu alte provincii ale Imperiului această reconstituire poate deveni, în linii generale, posibilă.

Tratarea propriu-zisă a subiectului cărții se realizează în capitoulul al IV-lea, *Sclavii și libertății imperiali în provinciile din Illyricum*, în cadrul căruia autorul repertoriază onomastica sclavilor și a libertăților imperiali, acest lucru fiind posibil doar după *cognomina*. Se remarcă prudența manifestată în ceea ce privește atribuirea etnică a unor *cognomina*, mai ales că demersul se concentrează asupra numelor și nu asupra persoanelor. Astfel, texte din Illyricum indică 146 de sclavi și libertăți, analizând pe provincii și în funcție de specificitatea numelor. Din punct de vedere statistic rezultă un echilibru între *cognomina* de origine latină și cele de origine greacă, pentru Moesia și Pannonia, în timp ce în Dalmatia predomină cele de origine greacă, iar în Dacia cele de origine latină. Însă numele sclavilor și a libertăților nu reprezintă un indiciu cert al originei etnice.

În ceea ce privește cuprinderea sclavilor și a libertăților în administrația provinciilor, sursele epigrafice indică faptul că doar 98 dintre ei ocupau astfel de posturi. Având în vedere faptul că treptele ierarhice valabile la nivelul administrației imperiale nu sunt aplicabile pentru provinciile din Illyricum, autorul propune o clasificare după domeniile de activitate: domeniul minier, serviciul de contabilitate, de arhiivă și pentru *census*, serviciul de incasări. Aceeași neconcordanță este observată și în cazul avansărilor; ierarhia posturilor și avansărilor sunt diferite de la o provincie la alta.

Mobilitatea socială a sclavilor și libertăților imperiali în Illyricum corespunde, în linii generale, situației înregistrate la nivelul întregului Imperiu. Această concluzie se poate desprinde în urma studiilor materialului epigrafic disponibil. Fiind luați în calcul atât indicatorii „scribi”, cât și cei „nescrbi”, sunt avute în vedere aspecte tehnice privind monamentele, ce ilustrează situația financiară a celui care le comanda, dar și textele inscripțiilor, care furnizează detalii despre prosperitatea materială ori influența libertăților.

Depășirea statutului juridic le asigură sclavilor și libertăților nu numai obținerea unor posturi importante, dar și posibilitatea de a-și arăta situația materială prosperă, poziția și influența de care se bucură, plasându-se în calitate de „binefăcători”-evergeti.

Din dorința unei tratări a problemei sclavilor și libertăților din Illyricum cât mai aproape de exhaustiv, autorul analizează și aspecte precum augustalitatea, viața de familie, mentalitatea și religia acestei categorii sociale. Conclusiile permit formularea unor opinii pertinent rezultate din analiza materialului epigrafic. Astfel, ierarhia posturilor deținute de sclavi și libertăți în Imperiu nu se apără în mod obligatoriu în provinciile din Illyricum. Deosebiri se înregistră și ceea ce privește mobilitatea socială și evergetei. Autorul nu a pierdut din vedere rolul jucat de sclavi și libertăți în romanizarea provinciilor.

O abordare personală, dictată de stărrii informațiilor, se observă în alăturierea *Supplementum ului epigraphicum*. Materialul este împărțit pe provincii, fiind organizat după criteriul social. Lucrarea se încheie cu un rezumat în limba franceză, ce o face accesibilă și specialiștilor din străinătate, *Abrevieri*, *Bibliografie* și Indici.

Toate cele prezentate mai sus ne îndreptățesc să considerăm lucrarea *Vasile Lica* Mihaișescu-Birliba ca o realizare deosebită, de un înalt nivel științific, o opere necesară în istoriografia românească și un model de analiză a unui segment social atât de prezent în cadrul Imperiului roman și, implicit, în provinciile romane din Illyricum.

CECILIA STOIAN

**VASILE LICA, The Coming of Rome in the Dacian World, Konstanz, 2000 (Xenia, Heft 44), 299 p.**

Cartea profesorului universitar gălățean Vasile Lica se înscrie în categoria lucrărilor de istorie a Daciei. Este apreciabil faptul că a fost publicată într-o colecție prestigioasă precum *Xenia*. Redactată în limba engleză, este accesibilă mediilor științifice externe, iar interesul pentru istoria antică a spaniolică de la nordul Dunării de Jos poate crește semnificativ tocmai datorită unor traduceri în limbi de circulație internațională.

Structurată în „șapte capitole, la care se adaugă o Addenda la capitolul şapte și trei appendices cu rol de clarificare a unor probleme controversate, lucrarea de față numără aproape 300 de pagini. Ca instrument ajutațor există un index de persoane, localități, termeni juridici.

În introducere, autorul prefigurează modalitățile prin care Roma devine *Domina Mundi*. Remarcă în mod deosebit abilitatea cu care legea romană a reușit să se impună, fără a distrage dreptul popoarelor (*Volkrecht*). Relațiile cu *externae gentes*, mai bine spus modalitățile prin care Roma a putut, pe câtăi diplomatice sau violente, să stâpânească o varietate de popoare, constituie secretul reușită pentru Cetatea celor săpte coline. Autorul îi în discuție controversele legate de termenul *dedițio*. El afirmă că Roma a folosit ca bază juridică *dedițio* și, câteodată, în relațiile sale cu *externae gentes*, a încheiat trate cu acesta (*foedera*). Credem că ar fi fost potrivit o mai clară explicare a terminologiei, pe lângă înmulțirile oferite de autor, înând cont și de faptul că în demersul
propus se dorește clarificarea tocmai a unor raporturi de acest gen.

Obiectivele lui Vasile Lica se vor a fi diferite de cele ale altor istorici, cu toate că sursele istorice sunt, în mare, aceeași. Astfel, dacă istoriografia, în general, consideră autorul, a studiat relațiile din perspectivă politică și militară, domnia sa în propune o noulă cale de pătrundere în sfera cunoașterii acestei interesante probleme. Mai precis, vizează în special partea juridică și diplomatică a relațiilor cu Getii și dacii, dar, de o nouă interpretare promite că se vor bucăți și aspectele politice.

Capitolul I, intitulat Primele relații ale Romei cu Getii și dacii, repune în discuție anumite aspecte legate de pătrunderea administratiei romane la Dunărea de Jos. Preliminariile pătrunderii efective a romanilor în zonă au demonstrat interesul pe care Roma îl avea nu doar pentru cetățile grecești din zonele vizate, cu un standard net superior, ci și pentru bari. A


Că priviște relațiile cu Getii și dacii, acestea erau practic de aceeași natură cu relațiile pe care le avea romanii cu alte populații. Pentru Getii nu dispunem, însă, de prea multe surse de informare. Știm că după înfrângerea efectivă, cel puțin cât pățeau fragmentul triburilor supuse deveneau socii populi Romani. Se presupune că acești furnizau contingente militare și ostatici.

Capitolul al doilea, Burebista și Roma, se vrea a fi un excurs asupra perioadei marcate de numele și relațiile conducătorului get, cu tot ceea ce șine de relațiile sale cu marea putere ce se apropia de Dunăre, Roma.

Un alt moment al relațiilor dintre Roma și triburile de get și daci este legat de guvernatorul Macedoniei, C. Antonius Hybrida (62 - 61 a. Chr.), din cauza căruia s-a declanșat conflictul dintre cetățile grecești și străine de geti și Roma.

În zona Balcanilor, expedițiile generalilor C. Octavius și L. Calpurnius Piso au fost printre cele mai notabile în preajma constituicii de către Burebista și Deceneu a ceea ce Mommms numele an die Anfange des Islam erinnern den Staat (temelia unui stat ce amintește de Islam). Se recunoscă astfel, odată în plus, rolul jucat de Deceneu în plălmădirea noii sale.

Importanța acestui moment, diminuată, din păcate, de despăruitura sursele (Strabo, Dio Chrysostomos, preluat de Cassiodorus și John, intalnirea lui Akhornin din Dyomoisipolis, alături de unele menționate indirecțe la Caesar, Trogus Pompeius, Appi, Cassius Dio și câteva istoria încă din cetățile grecești de la Marea Neagră), iată loc la discuții aprinse în istoriografia românescă și străină.

Înălina din secolul al XIX - lea și până în prezent au fost emise numeroase ipoteze în legătură cu începutul domniei lui Burebista. Autorul consideră că regele dac a ajuns la conducerea statului pe la 60 a. Chr., conform unor informații din Strabo (7. 3.11) și în ciuda a ceea ce afirmă Jordan (în Get. 67), pe baza măsurilor căruia s-a format opinia generală care îl plasează în fruntea statului dac încă din 82 a. Chr.


Una dintre problemele esențiale debatate în acest capitol dedicat relațiilor dac la lumea română este tipul formațiunii pe care acesta a condus-o. Se atrage atenția asupra exagerărilor din terminologia care denumeste statul dac, de genul „statul centralizat și independent” și se oprește la varianta lui N. Gostar, comentând termenul de regnum: „Statul dac ca forma de conducere, organizare și omogenitățe etnică, centralizare și puțere, unitate spirituală și religioasă, este inferior față de un monarhie cenușnică dar este superior oricărei forme statele din Gallia, oricât de avansată ar fi fost” (N. Gostar – V. Lica, Societatea geto – dacică la Burebista la Decebal, Iași, 1984, 146 sq.).

Autorul face o analiză, credem noi, pertinentă, asupra momentului în care Roma a considerat importanta existența în Balcani a unui regat și a unui rege expansiv ca Burebista și legăt acest fapt de amintirea getilor ce potențial aliați ai lui Pompeius. (Ciceron, Ad Att. 9. 10.3, care menționează această relație la 18 martie 49 a. Chr.)

Pentru a aprofunda relația Burebista – Roma se face o prezentare a statului din care il aveau amici et socii cu Roma, particularizând apoi pentru regele dac.

Burebista devenea astfel amicus et socius populi Romani, dacă se acceptă noua interpretare a tăvălui tărâii Povociului, statut obținut de Akhornin pentru regele dac.

O personalitate marcantă a epocii, care și-a lăsat amprenta și asupra regiunii dinârane a fost Caesar. Este din nou pusă în discuția importanța campaniei la Dunăre, pe care marele general roman a intenționat să o dea, după ce a transformat Rinul în graniță română. Opinia lui Syme în această analiză este adoptată și de autor, care consideră că Caesar dorea să transforme Marea Neagră într-o mare internum.

Cel de-al treilea capitol, Relațiile Romei cu getii și dacii în timpul triumviratului, readece în prim plan discuțiile despre momentul disparitiei statului lui Burebista și modalitatea de împărare a acestuia între fiți sau nepoții săi. Cem este că acum apar mențiuni în izonite mai mulți potențial dinașii locali, angrenând în diverse acțiuni politico-militare legate de Roma, precum Koson(?), Cotiso, Dictomes.

Sunt relevațe, de asemenea, opiniile legate de monedele de tip KOZΩN și care se presupune că au fost emise de Brutus în semn de recunoaștere pentru ajutorul oferit de dinastul dac.

Triumvirii au fost interesați în zonă nu doar de cetățile grecești, dar și de geti și daci, fapt ilustrat de
sursele literare și numismatice. Încercările lor de a controla acest spațiu nu au avut totuși o consistență deosebită în perioada triumviratului, la acest lucru contribuind lupta pentru putere de la Roma, care face ca în prim planul interesului triumvirilor să apară problemele de imagine, de propagandă.

Autorul își pune problema dacă acei regi dacii care au dezvoltat relații cu puterica romană erau anici et socii populii Romanii sau aveau doar relații personale cu liderii romanii ai vremii, Brutus, Octavian sau Antonius. Însemnă să precizăm că este puțin probabil ca relațiile dintre dinaștii dacii să eludeze renumele Romei pentru a se rezuma doar la simple legături particulare cu liderii din metropolă.


Intre 27 a.Chr. și 14 p.Chr. au fost mai multe conflicte între populația de la nord de Dunăre și autoritățile romane care raportau la atacurile dacice asupra Moesiei. Informațiile destul de văzute despre această problemă, dacă în comparație cu alte populații tracice de la sud de Dunăre, și în special față de odrisi, sunt puține. Se văzuse interesul cel mai semnificativ, având ca scop fundamental transformarea Dunării în graniță română, un având o atitudine rezervată față de populațiile nord-dunărene.

Urmărind evoluția cronologică, capitolul al cincilea, Împărății ilia-claudieni și geții și dacii, analizează etapa imediat urmată de transformarea Dunării în graniță naturală, politică și militară a Imperiului Roman. Autorul nu insistă asupra momentului înființării provinei Moesia, care este plasată, grosso modo, într-adevonul a patru-a-păruț-e-a-creștină-rii, ca anul 46 p.Chr., când, după transformarea regatului odris în provincie română (Tracia), Dobrogea, controlată de regii odrisi, a fost în continuare organizată ca praefectura. Al. Suceveanu a făcut, argumentând, ca primul următorul auxiliar au fost aduse în regiune de către Vespasian și deci nu se poate vorbi de o anexare la Imperiul a Dobrogei decât, cel mai devreme, în timpul împăratului din Dunăria Flavia.

Tot în legătură cu Dobrogea, autorul provoacă cîntorulă cu o întrebare interesantă. După 29-28 a.Chr. și până la includerea efectivă a spațiului văzut în Imperiu au mai continuat să existe dinaștii locali geței? Se concluzionează ca includerea acestui teritoriu în regatul trac al odrisilor a dus și la abolirea formelor de organizare getice. Credem puțuță că ar fi fost posibilă și intrearea în anonimat a liderilor locali în contextul în care sarcinile lor, odată cu autoritatea au fost diminuate
prin reprezentantul său, Diegis, și semnificația sa din punct de vedere propagandistic, problema ostacolelor pe care Roma i-a prețuit, conform uzațelor care decurgeau din încheierea unei astfel de păci, problema stipendiilor și a tehnicilor oferiți de Imperiu.

Ceea ce se constituie ca o problemă aparte în complexa arie de dezbateri cu privire la această pace este semnificația sa și consecințele sale pe care le-a avut asupra ambelor părți. Autorul stabilește că a fost vorba de un *Klientelvertrag* impus lui Decebal în 89 p. Chr. Mai sugerează, de asemenea, denumirea de *Königstrag* în fapt un *foedus*, conform istoriografiei antice și a unei părți a celei moderne. În ciuda imaginii defavorabile pe care autorii antici au încercat să o creeze lui Domitian, din motive subiective, acesta nu a fost un împărât slab care să fi oferit lui Decebal avantaje păgubitoase pentru Imperiu. Dimpotrivă, relațiile politice și diplomatice ale lui Domitian cu regele dac înainte de pacificarea au evoluat favorabil Romei, variind de la forma extremă, războiului, la cea normală, pacea.

Capitolul ultim al lucrării poartă numele *Redactio in provinciam*. Fără a se face referiri stricte legate de războaiele din timpul lui Traian se analizează aspecte considerate de autor esențiale în redarea stadiului relațiilor dintre Roma și populațiile de la nord de Dunăre în timpul împăratului Antonin, cauzele transformării Daciei în provincie română, caracterul păcii din 102. Sunt prezentate diferite opinii în legătură cu ultimul punct, întâlnindu-se de fapt că această pace a fost o etapă în definitiva cucerire a regatului dac. Statutul pe care Dacia-l a-și câștigat prin *foedus*-ul din 102 este controversat. Decebal se pare că devine un *rex amicus et socius Imperii*. Nerespectarea păcii de către regele dac sau intenția lui Traian de a cuceri definitiv Dacia, sau ambele, au dus la al doilea război dac-roman și la transformarea Daciei în provincia română. În istoriografie, alături de românescă, dar și de străină, susține prin câteva voci foarte avizate (H. Dacoicu, K. Strobel) că, de fapt, această pace a fost menită doar să slăbească și să dezamagte Decebal înainte de cucerirea totală. Autorul susține însă că, inițial, Traian nu a dorit cucerirea definitivă a regatului dac, ci a vrut să controleze acest teritoriu, pentru ca apoi să fie forțat de împărății (nerespectarea păcii de către Decebal) și să decidă includerea Daciei în Imperiul Roman.

În Addenda la capitolul șapte se dezbat o foarte interesantă și importantă problemă: granițele statului dac după ce românii au ocupat, conform păcii din 102, vaste teritoriile din regatul dac. Legat de acest aspect apare interesanta problema capitalei *Sarmizegetusa Regia* care a fi găzduit trupe romane încă după primul război. Urmând o opinie mai veche, a mentorului său, N. Gostar, autorul repune în discuție eventuala existența a unei provincii romane în nordul Dunării încă din 102.

1. Concluziile acestei cărți se constituie ca o sistematizare a multitudinii de informații și de opinii împărtășite de autor. Se conclude că țingerea scopurilor propuse a fost extrem de dificilă deoarece autorii antici nu au folosit terminologia juridică adecvată evenimentelor în care au fost implicați deși și dacii în raport cu românii. În plus, concepțiile și ideologia barbarilor în general și a populației care ne interesează în mod special nu le putem extrage decât foarte superficial datorită pauperității informaționale.

Privirea generală asupra relațiilor dintre dacii și getii, pe de-o parte, și romani, de cealaltă parte, în cele care două secole au avut în vedere în această carte, îl determină pe autor să constate că nu a existat nici o diferență între tratamentul aplicat de romani populațiilor de la nord de Dunăre, față de alte populațiile barbare. Evoluind de la relațiile de prietenie, la stări de război încheiate cu păci mai mult sau mai puțin durabile, soarta Daciei a devenit una normală în contextul general creat în regiunea Dunării în timpul ultimului împărățul care a avut ca obiectiv extinderea Imperiului, Traian.

În încheierea volumului mai există încă trei appendices. În primul appendix, intitulat *Orodes-Akornion-Pompeius*, autorul trage câteva concluzii cu privire la rolul regelui dac *Orodes* în raport cu Roma, cu toate că nu sunt certe nici cronologia epocii sale, nici alte câteva aspecte ale politiciei externe (relațiile cu Minihrates).

În cel de-al doilea appendix, *Ostacii daci in Imperiul Roman*, se însistă asupra normalității acestei practici în Antichitate, moștenită și în Evul Mediu.

În appendix III, *Captiv roman in Dacia*, se constată că există certitudinea că dacii au deținut prizonieri romani în diferite situații, dar este imposibil să se cunoască cu exactitate numărul lor.

În rîndurile anterioare am știut să ne asemenea pe prezentator a cărui prezentare a asigură să nu se supună atenției cercetărilor și analizelor. În cele ce urmează ne permit să facem câteva observații, încrezând în astfel de ocazii.

Încă de la început trebuie să precizăm că în momentul definitivului prezentului text încă nu s-a găsit o aceeași lucrare pe care K. Strobel a facut-o volumului pe care îl supunem dezbaterii de față (*SCJ/4*, tomul 51, nr. 3-4, 2000, p. 221-226) în care reținem rezultatele contestate din punct de vedere, în legătură cu multe dintre problemele, de formă și fond, regăsite în volumul de față.

Fără a urma aceeași linie de abordare (recesia respectivă, excesiv de dură, se constituie mai ales în observația punctuale asupra unor aspecte controverse), redăm în continuare câteva observații susenite după o atentă analiză a lucrării.

Autorul precizează încă de la început să se confrunea cu problema său, cu dacii și getii cu românii mai ales din punct de vedere juridic, pentru a constata că stărții că este foarte dificil acest lucru, dacă nu chiar imposibil, datorită lipsii unor izvoare istorice complete. Ni se pare interesantă, cu toate că știem destul de forțate și dure, irelevante, referiri la situația similiară din Imperiul, din relațiile cu alte națiuni barbărate. Intruționarea în istoria Romei pe care V. Lica o face este, pentru a crea un context în care să înțelegem degetul evenimentului în zona Dunării de Jos, sărâcăciul îlustrat este, totuși, de multe ori, insuficient pentru a trage concluzii veridice.
O altă observație, care privește mai mult forma, dar care afectează și conținutul lucrării, este redarea, uneori suprârâtoare, a unor întregi citate, la fel, cu scopul de a crea o imagine complexă a unei probleme pe care autorul dorește să o expună. Credem că redarea pe scurt a opiniilor care reies din acele citate, cu trimiterile bibliografice de rigoare, ar mai fi descongestionat informația, care, pe alocuri, este foarte stufasă. Legat tot de acest aspect, foarte multe probleme sunt reluate obsedant în diferite capitoale ale lucrării și astfel este afectată cursivitatea.

Nu trebuie minimalizat rolul pe care unii dintre marii istorici români și străini l-au avut în scrierea istoriei acestui spațiu, lucrul pentru care autorul trebuie apreciat, dar ar trebui evitate opiniiile depășite, ca și cele prea hazar-date. De exemplu, în privința foedusului callatian plasat de autor în 85 a. Chr. nu se ia în considerare cea mai recentă analiză a acestui valoros document făcută de Alexandru Avram, care placează tratatul, pe baza unor argumente istorice și lingvistice solide, în jurul anului 100 a. Chr.

Vasile Lica reia multe dintre opinii exprimate cu câteva decenii în urma de regatului N. Gostar, dar nu aduce argumente suplimentare pentru niște probleme care încă nu au existența. Este vorba despre controversele legate de cronologia epocii lui Burebista, dar și de problema existenței unei provincii romane la nord de Dunăre încă din 102, pentru a da doar câteva exemple din foarte multe situații de acest gen. Ne permitem să spunem că, în ciuda faptului că orice element nou în scrierea istoriei reale a acestui spațiu este bine venit, sunt foarte multe astfel de ipoteze greu verificabile prin prisma a ceea ce dispunem în prezent ca material informativ.

Se știe prea bine că utilizarea izvoarelor istorice este esențială într-un demers istoric. În cartea The Coming of Rome in the Dacian World citatele, majoritatea din autori latinii, sunt redate fie în forma originală, fie traduse în limbi moderne. Această inconștiență nu se pare incredibilă și, de asemenea, duce la privarea cercetătorului de a observa textul original. Observarea izvoarelor și interpretarea lor poate aduce noutăți importante. Ar fi fost potrivită redarea lor în forma latinăască, cu traducerea de rigoare.

DAN APARASCHIEI


Scopul acestei cărți, conform afirmației autorului, este de a clarifica imaginea „unui complex mozaic de tipuri de amphore, de nume și de analize inconsistente și concluzii contradictorii” (6).

În capitolul I, Orizonturi teritoriale și cronologice (9-24), Dyczek definiște orizonturile teritoriale și cronologice ale cercetării sale. Este o discuție folositoare și scurtă a caracteristicilor geografice ale Dunării de Jos urmată de o succintă prezentare a principalelor situri din această zonă, care introduce pe cititor în istoria și configurația geografică a regiunii. Cu toate acestea, autorul discută situri care sunt cu mult în afara limitelor geografice și cronologice impuse inițial, cum ar fi nordul Mării Negre sau epoca Romană târzii și Bizantină timpurie.

Dyczek deschide acest capitol cu o afirmație stranie: „Cucerirea Romană a teritoriilor de la Dunărea de Jos nu a dus la înlocuirea vechilor tipuri de recipiente. Așadar, amforele... continuă să fie folosite pentru comerțul local în Marea Neagră și regiunea Egee, dar tot mai mult ele
erău umplute cu produse diferite și trimise spre Roma și provinciile ei vestice” (9). Aceasta este o primă afirmație ce ridică o semne de întrebară despre modul cum Dyczek înțelege producția de amfore și rolul lor în economia antică. Autorul însuși explică înțelegerea economică română: „Alegerea zonei teritoriale pe care am fost a drept a fost dictată de convingerea că dezvoltarea comercială nu a fost dependentă direct de granițele administrative, ceea ce pare fi, la urma urmărilor, schimbare” (11). Așadar, amforele erau recipiente universale folosite pentru transportul unei largi varietăți de bunuri care erau supuse o nicierii autorității, întregul comerț fiind liber, răspunzând doar legii cererii și ofertei.

Capitolul II, Stadiul cercetării și aspectele tehnologice ale producției de amfore, (25-50) este o trecere în revistă a principalelor tipologii de amfore, de care este termen cu tipologia lui Dyczek. Din cadrul acestui capitol se poate observa că autorul a efectuat o impresionant cercetare a lucrărilor consacrate amforelor și această parte introductive poate fi de folos studenților ce sunt la începutul studiilor lor despre amfore. Capitolul continuă cu o scurtă descriere a fabricării amforelor urmată de o descriere sumară a principalelor atelier ceramic descoperite de-a lungul Dunării de Jos. Din nou Dyczek mergure dincolo de limitele geografice și cronologice propuse inițial. El descrie atelierle ceramic descoperite pe coasta de nord a Mării Negre, precum și vesela de masă produși în unele ateliere. Referindu-se la atelierele ceramic de la Chersonesos el face o curioasă referire la existența unei producții de amfore datate în secioalele 3-4 d.C., deși în trimiterea citată (Rybakov, Keramikdeskoje proizvodstvo o antiqnye keramičeskoje strtiejnye materialy, Arheologiija SSSR 1 G, 1966, 13-17, pl. 13-14) sunt prezentate doar amfore date din secioalele 4-3 d.C. Dyczek este și mai depășit când discută situația descoperirilor din România. Dacă unele erori de scriere a numerelor propizi sau geografice, cum ar fi Suceveanu în loc de Suceveanu, ar Căsăce în loc de Cășmea, mai pot fi trecute cu vederea, nu același lucru este când autorul plasează un important site ca Alina (Oltina) în vecinătatea Constanței (43) ori conuând un atelier de la Telija-Valea Morilor cu cel de la Telija-Hogea (50).

Capitolul III, Tipologia amforelor descoperite la Dunărea de Jos (51-253), este unul din cele mai lungi și totodată mai controversate capitole ale acestei cărți. Autorul prezintă 36 de tipuri de amfore. El evită să distingă subtipuri „în principal datorită stării fragmentare a lor, deși sunt abundent descoperite în situri” (51). Aceasta este o declarație curioasă din partea cuiva ce urmă a sa curățind în tipologia sau toate amforele descoperite la Dunărea de Jos și să „ajute arheologi să identifice tipurile de bază pornind chiar de la mici fragmente”(51). Aici se află unul din principalele puncte slabe ale lucrării. În loc să se concentreze pe publicarea amforelor descoperite în situri care-i sunt familiare, aşa cum, de exemplu, Kelemen a făcut pentru amforele din Pannonia, Dyczek discută „originea, conținutul și datăre” amforelor descoperite în patru provincii. În țara de aceasta autorul exemplifică tipurile sale doar cu desene generice, iar atunci când două sau trei variante apar împreună, nici o scară unitară nu este menținută. Una din principalele slăbiciuni ale cărții este mai ales ceea ce înțelege autorul prin noțiune de „tip de amforă”. El nu vede nici o legătură între pastă amforie, forma ei și produsul căreia îl era destinat. Aceeași formă de amforă poate fi imitată de un atelier în vestul Europei precum și de ateliere din nordul Egiptului, fără să țină seama de tradiții locale sau de produsul transportat. O amforă de tip ”morcov” a fost posibil să fi fost folosită pentru fructe sau pește în Italia în timpul epocii romane timpurii, în timp ce în Egipt, în timpul epocii Bizantine timpurii, ea era o amforă pentru vin. Înțelegerea formei de amforă nu au indicat nici o referire bibliografică. Din cauza neînțelegerii tipurilor de amforă, multe din paralelele indicate sunt greșite, iar cititorul trebuie avertiza că de multe ori Dyczek compară incomparabilul. Abordarea sa generală și simplistică a fenomenului amforei nu-i permite să detecteze principalele curențe comerciale. Câteva remarcă scurte asupra tipologiei lui Dyczek vor fi relevante pentru cititor.

Tipul 1=Dressel 2-4. Deși Dyczek recunoaște că această amforă este originară din Cos, el nu separă imitațiile pontice sau egeene ale acestui tip care sunt prezentate pe piąta de la Dunărea de Jos. Tipul 3=Dr. 7-11. Ni se spune că a fost descoperit la Novae, dar din nou nu există nici o referință sau ilustrație a amforelor. Autorul presupune că a fost folosită pentru vin deoarece doar două amfore descoperite în La Longarina erau câțiva de răsățin. Cu toate acestea această câștigă de frecvent întâlnită pe interiorul peretei multor amfore nord africane folosite la transportat produse din pește.

Tipul 4= Dr 28. Dyczek consideră în mod corect că amforele făcute la Telija-V. Morilor și Marcianopolis erau imitații ale amforelor de tip Dr. 28, dar ceva mai departe el include aceste amfore fabricate la Telija-Valea Morilor Tipul în tipul stau 34.

Tipul 5= Forlimpopoli. Parafilele indicate pentru acest tip la Dunărea de Jos în situri precum Troesmeis și Histria, sau în Moesia Superior sunt greșite deoarece aceste amfore au baze diferite.

Tipul 6=Dr. 6. Dyczek recunoaște existența a două subgrupe în cadrul acestui tip. Cu toate acestea atunci când vorbește despre conținutul acestui tip de amforă, uleul de măslină, vin și produse din pește, sunt considerate drept produse principale transportate de acest recipient, produse cu care au fost transportate de la același tip de amforă. Aceste produse puseau făcute transportate de același tip de amfore doar în condiții de criză când producătorul nu avea disponibile recipiente special crite pentru un anumit produs. Cel mai frecvent caz este acela al transportului de pește sârat care prin natura lui se putea

1 Opaţ A., Considerării preliminare asupra amforelor romane și romano-bizantine din Dobrogea, în Peuce, 8, 304.
2 Bjelajac L., Amfore gornjo mezijkog Podunavia, Beograd, 1996, 22-24, fig. IV.
adapta la o varietate de forme de amforă. O alta frază e relevanță pentru modul cum Dyczek înțelege studiul amforelor: „În a doua jumătate a secolului I d.Ch. aceste ateliere sunt cunoscute că și-au schimbat stâpânul și evidența exterioară a acestei schimbări este apariția pe aceste vase a stâmpilei, “cu literele IMP(eratoris), însemnând că acel atelier a devenit o posesiune imperială” (86-87). Cu alte cuvinte este atelierul care și-a schimbat stăpânul, nu lăsându-l fără a crea un anumit produs, probabil ulei de măsline (vezi stâmpila citată de Dyczek (87): De Imperatoris praecipuis Histri(cis)

Tip. 7=Schöne-Mau XV= LRA7. Acesta este un alt tip inedite de autor, din moment ce el include în el Camulodunum 189/Peacock & Williams class 12 (probabil Berytus tip datat în sec. 2 d. Ch.) LRA7, care este de origine eiși, și o amforă facută în Seleucia, în secolele 4-7 p.Ch. În această privință Dyczek urmărește un an identificării greșite făcute de Sciannano & Sibella 4 a LRA7 cu o amforă de origine finopană publicată de Rădulescu 6 și Scorpion 6.

Tip. 11=Dr 14/Beltrán IV/ Ostaia LXi & LXII. Dyczek indică din nou o paralelă greșită la Histria 4.

Tip. 12=Dr 38/Péchelbel 46/Beltrán II A. Din nou nu cred că această amforă apare la Histria 4.

Tip. 13= Richborough 527/Peacock Class 13/Lipari. Din nou utilizarea lui Dyczek cu descoperirea de la Histria e greșită.


Tip. 15=Almagro 51 este indicat ca fiind descoperit în Moesia Inferior la: Novaec, Noviodunum și foarte probabil Murighiol. Din nou autorul nu indică nici o bibliografie pentru aceste descoperiri. Carul unul ca am studiat ceramică descoperită la Noviodunum și Murighiol

4 Scorpion, C., Origini și linii evolutive în ceramică romano-bizantină (sec. IV-VII) din spațiul mediteranean și pontic, în Pontica, 9, 1976, 166, tip R, pl. XV.2.
6 Referința lui Dyczek la Suceveanu op. cit., 102, pl.6.7 este o buza de amforă ce aparține lui Rădulescu op. cit., tip 4c, pl.IV.2a.
7 Suceveanu op. cit., pl.1. no. 39 este un produs pontic.

sunt foarte surprinse să citeasc despre prezența acestor amfoare spaniole în aceste situri.

Tip. 21=Zeest 80=Benghazi MR amfora 5 este un tip care, conform lui Dyczek, este originar în Pamphilia deoarece „vase de depozitare cu caracteristici tipologice identice cu tipul 22 (sic) erau produse acolo încă din secolul I i.d.Ch.” O scurtă privire la planșele lui Virginia Grace 46 este suficientă pentru a vedea diferențele ce există între aceste amfoare și cele Dyczek tip 21: buzele, mânerile și profilul corpului, toate diferă. Declarația lui Dyczek precum că acest tip „conținerea ulei de măsline ce era transportat în special (?) spre Africa de Nord” [semnul exclamății aparține autorului] este uimitoare. Riley spune în mod clar că „Aceast tip este rar la Bercenic, doar două buze fiind notate în întreaga săptămână. Două alte buze au fost notate la Apollonia” 11. Două gături de amforă ce aparțin acestui tip care au fost descoperite în golful Chersonesului mai păstrează încă urme de rășină pe peretii interi, ceea ce indică fie vinul fie un sos din pește drept conținut al acestui tip de amforă.

Tip. 24=Zeest 83/Dres. 35. Este din nou dificil să accept o paralelă între varianta pontică – Zeest 83 – și varianta vestică publicată de Sciannano & Sibella 15 care are Dresel 35 Desk. Într-o inspirație comună într-o formă egeană nu este excludut, aceste „variante” au o evoluție diferită. De asemenea piciul adăugit și mic al exemplarului publicat de Sciannano & Sibella pare să sugereze nu vinul dar mai sigur un sus din pește. Autorul menționează un fragment interesant cu stâmpilă descoperit la Novac dâr, din nou, el nu dă nici o ilustrație a descoperirii.

Tip. 25=Zeest 90=Dr. 24. Acesta este un tip care a primit o merită atenție, fiind analizat în 20 de pagini de către Dyczek. Autorul continuă să ne surprindă cu câteva observații când descrise morfologia acestui tip: „pichiul este conic și de înălțimii diferite, ele nu sunt mari și modelarea lor este în mod clar accidental” (176). Cu toate acestea, când Dyczek discută originea tipului său 25, el menționează o foarte importantă amforă păstrată în depozitele muzeului arheologic din Plovdiv, Inv. No. II 1686. Această amforă „poartă imprimarea unei monete sau a unui sigilii cu litera grecească. Se poate căit unele orase: EPYPAATIN, or Erythrai. Restul inscripției, probabil referitor la eponim, necesar analize detaliate în viitor. Diametrul imprimării de 3 cm indică că el putea fi o mare monetă de argint care a fost imprimată pe vas” (183). Autorul conduce că aceste vase „au fost făcute în Cos și Ionia”. Din nou este regretabil că autorul nu publică amfora și stâmpila, deoarece această descoperire concordă cu alte stâmplele efeletnice erhillamene publicate recent de Jöhrens 13 și cu stâpânitele atelierului de amfore din

12 Sciannano M. & Sibella P., op. cit., 91.
Erythrai publicate pe scurt de O. Özyigit14. Un alt atelier, sâpăt de A. Tsarapoulos15 pe insula Chios, pare a indica această arie ca principală zona productivă a acestui tip de amforă, care în epocă română timpurie e denumită de unii autori drept Dr. 24, și în epocă română târzii drept LRA2. Dyczek ne uimește din nou când interpretează dipinti LEG 1 ITAL, G I IT scriese pe amforele descoperite în valeutudinarium de la Novae ca o dovadă că „cel puțin o parte din aceste vase erau fabricate de soldații însiși pentru a suplina nevoile armatei” (p. 191). Acesti dipinti indică doar că produsul transportat în aceste amfore era destinat legiunii I Italica și era deci scutit de taxe.

Tip. 27=Zeest 68, care are o origine pontică, este din nou identificat de Dyczek cu o amforă ceană16. Diferențele dintre amforele pontice și cele igeiene sunt izbăioare. 

Distincția făcută de Dyczek între tipul 28 (Zeest 64 & 94) and 29 (Zeest 93) este, din nou surprinzătoare deoarece ambele tipuri impun partea asemenea caractere morfologice dar și ștampile sunt comune: POT, ETTY, și ΘΕ. 

O separare logică există între tipul 30 și tipul 34, ambele fiind doar variante ale amforii de masă produse la Dunărea de Jos. 

Tip. 36=Zeest 84 este, de asemenea, identificat cu Benghazi MR amphora 5. În mod surprinzător, aceeași referință este indicată de Dyczek când vorbește despre tipul său no. 21! O altă analogie greșită este făcută cu tipurile Ráduleacu 4 și Opaș X; aceste amfore în nici un caz nu sunt un produs bosporan. 

În capitolul IV, Remarci cu privire la dezvoltarea amforelor romane, cu specială privire asupra regiunii Dunării de Jos (255-305) Dyczek repetă ideile sale despre tipologie, analize chimice, volum, origini, epigraphie, conținut, capac de amforă, și datare. Fiecare subcapitol începe cu lungi considerări despre actualul stadiu al cercetării, reproducă câteva din tabelele lui Hultsch, descrie întregul proces al fabricării uleiului de măsline, vin și produse din pește. Aceste discuții sunt oarecum inutile într-o lucrare referitoare la amforele de la Dunărea de Jos. 

El dezvoltă aceleași idei strani despre originea unor frumoase tipuri de amfore precum Dr. 25, care are originea în Cos (256), contrazicându-se la pagina 259 și fig. 174, unde indică faptul că acest tip și are originea în Dr.6A. O evoluție interesantă este sugerată și pentru amforele de tip „morcov” Dr. 21-22, Camulodorul 189 și LRA7 (fig. 175), amforele pontice Zeest 64 & 94 (fig. 178), ori amforele pontice tip Zeest 72, Zeest 75 și Zeest 77, care, conform lui Dyczek „formează o scurtă linie evolutivă”, omițând faptul că aceste amfore erau în ținutul timpului aceleiași perioade. El ne prezintă foarte frumoase diagrame cu volumele medii ale amforelor pentru ulei, vin și produse din pește, ținind cont de din nou deoarece nu se spune cum a obținut aceste cifre. La sfârșitul acestui capitol, Dyczek menționează o importantă descoperire făcută la epava de la Batin, undeva pe Dunăre, în decembrie 1973 când „o dragă a scos la lumină de pe fundul Dunării rămășițele unei epave romane, care a fost datată pe baza încărcăturii containe către sfârșitul secolului al doilea – începutul secolului al treilea după Christos. S-au păstrat atât amfore întregi, cât și fragmente de corpuri de amforă, materiale de construcție, nuci și părțile laterale ale navei... Printre amfore s-a identificat tipul Forlimpopoli (inv. Nos. II 346, 347, 349, 350) și tipurile Zeest 94 și 80, dar încărcătura principală a navei era constituțională din amfore de tip Zeest 90”. Cititorul poate fi doar surprins că o astfel de importantă descoperire este tratată doar passant în timp ce așa de mult spațiu este acordat unor discuții cu caracter general. 

Dyczek relievează corect în capitolul V, Amforele și economia (307-337), că de multe ori arheologi atribuie prea multă importanță vestelei însăși „între că destinatarii antici erau mult mai interesăți în cantitate, calitate și natura produsului conținut, decât în ambalaj” (307). Cu toate acestea noi nu suntem de acord cu afirmațiile lui Dyczek că „o mare cantitate de produse a fost transportată în aceste recipiente fiind că a tine seama de regulă că un produs specific era transportat într-un recipient specific și ușor de recunoscere” (317). El se contrazice singur când analizează cele 599 amfore identificate în zonă Dunării de Jos (cum a ajuns la aceste cifre el nu ne spune). Frumoase diagrame (figs. 214-217) ne informează despre cât de mult ulei de mâsline, vin și produse din pește au ajuns la Dunărea de Jos în timpul secolurilor 1-3 d.C. Cum a fost posibil să identifice așa de sigur aceste volume dacă nu există nici o corelare între formele amforelor și conținutul lor? 

Dyczek are dreptate când accentuează asupra importantei comerțului pe uscat, comerț care în ultima vreme nu a primit atenția cuvântă probabil sub influența teoriilor avansate de A.H.M. Johns17, Rougé18, Forbes19, și Hopkins20 despre ieftinirea transportului pe mare. Dyczek produce chiar o interesantă hartă cu prezența câmpiilor în zona Mării Negre (fig. 207). Cu toate acestea el nu ne spune cine a folosit acele câmile, negustorii particulari sau soldații romani, deoarece este bine cunoscut că aceștia din urmă au folosit intens câmpile ca animale de transport. Rămâșițe de câmile au fost descoperite până de departe spre vest la Vindonissa21.

---

La sfârșitul acestui capitol Dyczek reliefează în mod corect că există o diferență de calitate, respectiv de preț, între vinul transportat în butioane și cel în amfore. El are de asemenea dreptate când atrage atenția asupra vinurilor importate în Moesia Superior și Pannonia, care aveau mai ales o origine vestică, și cele de la Dunărea de Jos, care aveau o origine predominant grecească. Cu toate acestea este dificil să înțelegem cum a găsit Dyczek că „raportul a fost 28.94% la 34.21% în favoarea produselor grecești” (331) în această regiune. Mult exagerată este și opinia lui Dyczek că „Dobrogea a devenit un grânar de supraregională importanță” (335). Agricultura a înflorit în această regiune în timpul Imperiului Roman, dar a fost doar capabilă să aprovizioneze cu grâu garnizoanele locale, iar unitatea principală de producție agricolă a fost nu villa, ci vicus, așa cum atestă cele peste 35 de vici atestați epigrafic în Dobrogea, mult mai mulți decât în nordul Bulgariei. Dyczek reliefează înțeles corect strânsa legătură ce exista între Moesia Inferior și nordul Mării Negre în timpul epocii romane.

În ale sale Remarci de închidere (339-341) Dyczek menționează dificultățile întâmpinate în studiul amforelor, subliniind faptul că el a creat doar „un cadru pentru compoziție, decât o umplere a acesteia cu detalii de formă și culoare”. Din nefericire, acest cadru este prea vag, în timp ce topica este prea largă. Abordarea sa este cu mult prea ambițioasă deoarece noi încă nu avem tipologiile făcute pentru importante situri ce sunt săpate în această regiune de zeci de ani. Unul din aceste situri este chiar Novae, un sit unde Dyczek este unul din principași cercetători. În loc să discute amforele descoperite în patru provincii romane, mult mai folosit ar fi fost să publice acea importantă epavă descoperită la Bațin, o detalată tipologie a amforelor descoperite la Nova, nu să „amâne [aceasta tipologie] până la sfârșitul lucrărilor arheologice” (333). Când va avea loc acest „sfârșit” al îndelungatelor sputări polono-bulgare de la Nova, numai Dyczek pare să știe...

ANDREI OPAIȚ


Publicarea surselor istorice este condiția primară a oricărei încercări de reconstituire a trecutului. La rândul lor, monedele, pertinente publicate și interpretate, pot deveni izvoare cu un grad ridicat de acuratețe și obiectivitate în studierea istoriei. Acum câteva decenii, Eugen Chirilă și colaboratorii săi au demarat inițiativa realizării unui Corpus numismatic regional pentru colecțiile din muzeele transilvane1. Destul de recent, a aparut primul volum din seria Monede de aur din colecții românești, beneficiind de condiții grafice deosebite și de o versiune CD-ROM, care valorifică monedele de aur din colecțiile a patru muzeu din Muntenia. Dar și la est de Carpați, numeroase muze adăpostesc un bogat material numismatic, de cele mai multe ori sortită să rămână închisă în colecțiile lor. Necesitatea stringenței a relevării lor pentru lumea științifică a dus la condițiile necesare închegării unui Corpus numismatic și pentru astfel de lucrări a Moldovei, care să permită o privire de ansamblu asupra circulației monetare pe un palier temporal și spațial mai vast. Lucrarea recenzată, care și-a propus să valorifice colecțiile Muzeului de istorie a Moldovei din Iași, reprezintă al doilea pas dintr-o astfel de temeră intreprindere - CORPUS NUMMORUM MOLDAVIAE inițiată de Viorel M. Butnariu, cu sprijinul unei ampele echipe de tineri specialiști2.

Înainte de a dura in analiza proprie, ăsta a Cataloialului, consider necesar să precizăm că pielea aflate în această colecție nu au mai fost niciotată publicate sub această formă. Conchizia s-a creat prin aperția, acum trei decenii, a unui Catalog numismatic care ar „expune o parte din fondul numismatic al Muzeului de istorie a Moldovei3. În realitate, această lucrare valorifica colecția Muzeului Unirii, aparținând atât

---


3 Primul volum (Monnaies et parures du Complexe de Musées Bucovina, ed. V. M. Butnariu, Colectia CNM, 1, 134 p.) definitivat, se pare, își amână apariția din motive financiare (cf. V. M. Butnariu, Note numismatiche, 1, în ArchMold, XXVI, 2003, p. 254 și n. 9). Fără a apărea de facto aceste colecții, dar urmând scopuri asemănătoare, a apărat și lucrarea Tezaur din muzeul orașului Chișinău, Secol e XVI-XVIII, coord. V. M. Butnariu, Chișinău, 1994.

Complexului Național Muzeal „Moldova” - Iași, dar patrimoniile celor două muzei de istorie sunt distinse.


Partea introductivă mai cuprinde o listă a abrevierelor și alte trei registre consacrate nominalurilor, descrierii monedelor și siglelor atelierelor monetare. Utilitatea acestor date este esențială în buna realizare a unui asemenea Catalog. Nominurile, redate în terminologia epocii, sunt grupate pe spații de emisiune, beneficiind de echilibrul explicător. Totuși, lista acestora are un caracter general, din conținutul ei ieșind numeroase piese care apar pe parcursul Catalogului: diagrama, peciunea miciora, centenionalis, follis, ternary, dirhem, unclu, pară etc. Există numeroase abrevieri specifice pentru descrierea monedelor, autorul utilizând nu mai puțin de nouă indicatori ai stării de conservare a acestora. Se pare că nu s-a urmat indicarea mărcilor de monetar, deși apare o singură astfel de marcare - roxeta lui Ipolit Kurozweckiego (1479-1499) - cu rol în stabilirea cronologiei emisiunilor lui Ioan Albert. În schimb, sunt precizate atelierele monetare prin siglele acestora, ordonate alfabet.


Depozitele din perioada antică cuprind pieze geto-dacie și romane. Apare interesant faptul că toate au fost descoperite în afara județului (cu o singură excepție – depozitul de la Muncelu de Sus), intrând ulterior în posesia muzeului. Din această perioadă, cele mai numeroase sunt monedele romane, republicane și imperiale, majoritatea deja publicate, iar acum reluate, cu rezultate interesante, de către Carmen Ungureanu. Astfel, apar rectificări față de identificările inițiale (în tezaurul de la Magherești, nu mai puțin de 14 pieze fuseseră identificate eronat) și modificări ale numărului de pieze (în tezaurul de la Muncelu de Sus apar 2 pieze în plus). În fiecare din aceste cazuri, numismata ieșeană consemnează noile rezultate, comparativ cu cele deja existente în literatura de specialitate.

Din această perioadă, singura descoperire inedită, asupra căreia voi insista în rândurile de față, este aceea de la Mircșei, însumând 918 monede romane imperiale. Depozitul - având ca terminus ante quem pieze neroniene, în vreme ce terminus post-quam-ul este asigurat de pieze de la Septimius Severus - aparține celei de-a patra grupe de tezaur (a doua subgrupă) clasificate de Virgil Mihaielscu-Birliba, pentru spațiul est-carpatic, în seciocele II-III p. Hr. De altfel, structura pe emitenți a tezaurului, respectă caracteristicile identificate de același autor pentru acest tip de acumulare - multe emisiuni de la Vespasianus (în cazul de față - 15%), grosul monedelor din perioada Traianus-Marcus Aurelius (71%) și puține emisiuni de la Commodus-Septimius Severus (1,8%). O prezență interesantă în acest depozit o constituie drahma din argint, emitată în timpul lui Traianus și provenind din monedăria din Lycia (p. 33, nr. 117). Prezența unor astfel de pieze în tezaur cu denari romani imperiali a mai fost constatată și în alte descoperiri la est de Carpați. Se cunosc nu mai puțin de 15 astfel de pieze coloniale din argint în depozitele monetare din Moldova, distribuite astfel pe emitenți și monedă: Domitianus-4, Traianus-8, Hadrianus-3 / Cesarea Capadociei-5, Lycia-6, Amisos Ponti-3, centuri neidentificate. Apariția drahmelor în

tezaurele cu denari se explică prin faptul că aceste piese aveau o greutate satisfăcătoare (2,87 g la Micrești) și un titlu ridicat al argintului (peste 900‰), fiind acceptate împreună cu aceștia. Se pare că la această ar fi contribuit și menținerea unei echivalențe, potrivit unui tarif special, între drăguți și denar. Există mai multe explicații ale prezenței acestor piese în arealul este-carpicul. Cel mai probabil, negustorii răsăritoieni și legionarile venite din Orient au avut un anumit rol în răspândirea lor în tot imperiul. Dar depozitele care conțin asemenea monede s-au format în zona balcano-dunăreană a Imperiului, de unde au ajuns în Moldova, prin jafuri sau stipendii.10

În tezaurul de la Micrești există și un denar fouré și hibrid (p. 33, nr. 918), din timpul lui Marcus Aurelius. Astfel de piese sunt des întâlnite printre monedele Romei antice, fiind prezente și în câteva tezaure imperiale descoperite în Moldova. Se pare că ele erau produse ale monetarilor romani semioficial, destinate pălașilor și comerțului cu Barbaricum11. Informații despre vasul care în acest a fost adăpostit tezaurul se găsesc într-o Addenda (p. 110), special creată în acest sens, plasată păstrând lucrările. După descriere, vasul cu pricina s-ar putea încadra în tipul II, varianta b, potrivit tipologiei cănilor tezaurelor cu monede romane din răsăritul Daciei, realizată de Virgil Mihaiușcu-Bîrliba12.

Interesantă apare soarta tezaurului cu denari imperiali de la Munteniștei. Piesele, în majoritatea lor, se află în colecția Muzeului de istorie a Moldovei (742 AR din totalul de 775 AR), în vreme ce vasul (din care s-a păstrat doar partea inferioară) se află în colecția Institutului de Arheologie din Iași13. O piesă a acestui depozit, datată în vremea lui Septimius Severus (p. 42, nr. 737) a fost bătută la Emes, monetărie care a jucat un rol important în această perioadă14.

Eugen Nicolae republică monede din tezaurul de la Râducaneni, cu toate datele necesare. Urmează apoi o serie de trei teaze înedite, cu monede moldovești - Scoibița, Moldova (regiune) și țași-Biserica „Sf. Sava” - identificate de către Viorel M. Butnariu. Atras atenția maniera aparte de publicare a acestor piese; succint, mă voi referi la depozitul cel mai consistent de astfel de

---

Traian Bîja publica un număr de 21 de piese (groșii de la Petru l Mușat), care ar fi apărut unui depozit ce conținea 200-300 de astfel de piese, descoperit în circumstanțe asemănătoare (în primăvara lui 1957, pe teritoriul comunei Școibinți). Piesele se aflau „într-un vas metalic, dintr-un material sfârâmnic, în formă de clopot, cam de mărimea unui pahar cu apă”19. Reperete cronologice și spațiale comune ale descoperirilor, dublate de asemănările vizibile în descrierea pieselor alcătuite cele două listuri, susțin posibilitatea aparârterii lor la același tezaur.


Remarcă interesante presupune și analiza acestei serii a depozitelor medievale. În primul rând, un cert călugător metodologic, recomandat călădorii pentru orice astfel de lucrare elaborată în viitor, îl reprezintă sistematizarea variațiile de nominaluri și de emitenți, specifice numismaticii medievale, pe criteriul „spaiilor monetare”. Conceptia nu este unei inedite în literatura numismatică, cel care a aplicat-o primul fiind Grigore Foit 22. Dar lui V. M. Butnariu îi revine meritul de a o fi redescoperit și redimensionat, perfecționând-o și generalizând-o în mai multe etape. Concret, autorul a procedat la esalonarea emisiunilor din fiecare tezaur pe criteriul judetului monetal, criteriu pe baza căruia au fost stabilit “spaia monetare”, în care fiecare emițător de monedă și-a exercitat dreptul regalian concedat de suveran 23. Prin urmare, spaia monetare au fost stabilite pe baza dreptului monetar și nu a sistemului monetar în care au fost emise piesele. Mai mult, așa cum am întâmpinat la început, utilizarea terminologiei epocii pentru emițători și pentru nominaluri – altături de gruparea pieselor pe ateliere monetaire pentru fiecare suveran, validează această manieră judicioasă de cercetare și publicare a izvoarelor numismatice din orice epocă. Înclin, totuși, să consider că criteriul alfabetic, utilizat de autor la ordonarea „spaiailor de emisiune”, ca fiind tributar limbii de publicare. Falsificarea emisiunii celei mai vechi din fiecare spațiu, în acest scop, ar conferi obiectivitate și un plus de rogoare.


E adevărat că în numeroase studii, monedele ungurești și cele poloneze au fost tratare într-o manieră globală, grupate doar pe suverani, fără datare sau precizare a atelierelor. Astfel de studii dănează mult din perspectiva valorificării ulterioare a acestor informații. Din fericire, la polul opus au apărut exemple, din care mă rezum la a menționa doar acriba manifestată de regatul Eugen Chirilă, care a stabilit nu mai puțin de 11 variante de revers și alte 13 pentru avers, pentru denarii emiși la Kremnica, în anii 1527-1578. 26. Studiul
detaliat al monedelor poloneze și suedeze, prezente în cantități apreciabile pe teritoriul Moldovei, ar releva, cu certitudine, observații cel puțin la fel de interesante ca cele obișnuite de E. Chiriță. Spre exemplu, majoritatea piezelor lui Sigismund III, bătute pentru Riga și Lituania prezintă în spațiul din afara conturului șanțelor combinați interesante de semne variate (rozete, puncte, cruci etc.); de asemenea, analize detaliate sau cel puțin confruntarea cu principalele cataloage existente în literatura de specialitate, solicită emisiunile din spațiul suedez, în contextul mai larg al discuțiilor despre falsurile moldoveenesti. Oricum, trimiterea la determinatoarele de specialitate pentru monedele ungurești, poloneze și suedeze din Catalogul de față - ar fi fost necesară, fie și numai pentru a se preciza stadiul problemei în momentul publicării.

De remarcat că majoritatea acestor depozite monetare medievale au beneficiat deja de o publicare anterioară, din partea aceluiași autor. Dar lucrarea recenzată le reia într-o nouă formă, mai completă, prin precizarea monetarilor și a parametrilor tehnici. Față de varianta inițială, s-a procedat la modificarea măsursimului unor pieze, de cele mai multe ori în cadrul aceluiași emitent sau spațiu monetar; e cazul tezaurelor de la Golăștești [27], Cotnari [28], Iași-str. „C. Negri” [29], Scobinții [30], Iași-hotel „Traian”[31] și Toneiști [32]. Doar în tezaurul de la Golăștești apar modificări de nominal: probabil un polgors de la Alexandru, emis pentru Lituania, după cum a fost identificat inițial, acum a fost reconsidetat denar în Catalog. În cadrul aceluiași tezaur, piesa imperială cu sigla H-S, emisă de Maximilian II pentru Austria, în anul 1576 (p. 58, nr. 14, în Catalog), este considerată ca fiind emisă la Sibiu [33]. Pentru această perioadă, o interpretare mai adecvată a siglului H-S ar putea fi Hungaria Superior, indicând baterea acestor pieze la Kassa (azi Košice), devenită monedarie imperială între 1574-1583 [34]. Reexaminarea monetelor din tezaurul de la Sihleanu [35] a permis publicarea lor într-o manieră utilă cercetării numismatice. Au apărut și inadverențe față de identificarea inițială a piezelor, asupra cărora nu voia insistă. Tezaurele descoperite la Iași-str. „C. Negri”, în vara lui 1961 s-au amestecat într-un singur lot, intrând probabil ca atare în colecțiile Muzeului de Istorie a Moldovei. De fapt, cel care le-a publicat inițial, le-a trataz nediferențiat [36]. Apariția Catalogului a plinuit abordarea separată și detaliată, pentru întâia oară, a celor două descoperiri monetare distincte. Diferențierea piezelor s-a realizat, probabil, pe baza datelor înscrise în Registrul inventar de la Institutul de Arheologie din Iași. În primul dintre aceste depozite apare o piesă interesantă, un trojak atribuit lui Ștefan Bathory, emis pentru Coroană, în anul 1588 (p. 73, nr. 4); există rezerve în privința identificării emitenții în urma consultării determinatoarelor de specialitate [37].

Publicarea consistentului depozit de monede medievale de la Bucium, în marea lor majoritate științei suedezi, readece în discuție mai vechea problemă a falsurilor inițiate de către Eustatric Dabija în monedaria de la Suceava, probabil cu ajutorul lui Titus Livius Borițău. Nu intenționăm să reiau această problematică în rândurile de față, care, de altfel, beneficiază de o vastă bibliografie. Remarc doar că autorul a preferat să catalogheze toate monedele din tezaurul de la Bucium (precum și piele asemănătoare din alte descoperiri publicate în Catalog) drept emisiuni originale. Această convinsere a numismatului ieșean a făcut deja obiectul unei interesante și argumentate comunicări, așteptându-se cu interes varianta tipărită. Direcției utile în studierea viitoare a acestei chestiuni ar putea fi catalogarea și cartarea tuturor descoperirilor de acest fel (care se extind cu mult în afara spațiului nord-dunărean), precum și studiul detaliat al descoperirilor deja existente [38].

Alături de tezaur, colecția numismată找不到 al muzeului ieșean cuprinde numeroase descoperiri izolate, care făceau obiectul unui capitol separat în Catalogul analizat (III. Découvertes isolées, p. 111-153). Sunt repertoriert 697 de pieze (4 AV, 578 AR, 1 argint aurit, 1 pieas de bilion, 113 AE), descoperite fie în amplasament, fie cu ocazia

28 Ibidem, p. 556.
29 Ibidem, p. 556-559.
32 Ibidem, p. 574-575.
33 În Catalog, sigla H-S este atribuită Sibiului (p. XV).
34 În Catalog, sigla H-S este atribuită Sibiului (p. XV).
35 Catalogul, sigla H-S este atribuită Sibiului (p. XV).
38 Infra, nota 28.
39 M. Gumowski, Handbuch der Polnischen Numismatik, Graz, 1960, p. 112-113 și 122-123.
40 C. Moisil (Monete și tezaure monetaște găsite în România și în ținuturile românești învecinate, în BSNR, XI, 1914, 22, p. 56, nr. 45; Bătrânia lui Dabija-Vodă, în BSNR, XII, 1915, 24, p. 69-70) vorbește despre un tezaur cuprinzând 15 kg de șilinii falsificatii la Suceava, descoperit în vechii Palai Domnesc – Palatul Culturii din az, cu prilejul lucrărilor de restaurare executate înaintea primului război mondial. Despre aceste pieze, aflate probabil la Muzeul Național de Istorie a României din București, vorbește Hans E. Sköld când afirmă că, chiar în momentul de față se examinează de către cercetătorii români „massa” de monede descoperită la Iași (Actiunile monetarîe de la Suceava în timpul lui Dabija-Vodă, în CN, VI, 1990, p. 197 și n. 42 și pl. 1, n. 2).
 cercetărilor arheologice efectuate în ultimii 35 de ani, în localitățile Bogdaneni, Cârja, Dobrovăț, Făgăraș, Fălciu, Grumezău, Horia, Mălușteni, Mănăstirea, Mogoșești-Siret, Murgeni, Podo Iloaicio, Rășăieni, Schienci, Suleteia, Țuțora și Vetrinoaia. Majoritatea pieselor (457 ex.) provin înăsă din săpăturile efectuate în orașul de-a lungul timpului, de către Nicolae și Maria-Voica Pușcașu. Studiile care au materializat aceste cercetări au o atitudine neprofesionistă (mergând până la indiferență uneori) în fața materialului monetar. Astfel că o enormă cantitate de monede, din epoca romană până în perioada contemporană, acoperind variatia spațiului monetar, reprezentând atât descoperiri izolate, cât și tezaure, a rămas multă vreme quasi-necunoscută (cu excepția rarelor mențiuni generale). O mare realizare a acestui Catalog este prezentarea acestora, într-un sfârșit, celor care sunt interesați (Catalogul de față cuprinde atât monede de izolate, cât și tezaure - Iași-Biserica „Sf. Sava” (3), Iași - str. „C. Negri” - descoperite în urma săpăturilor celor doi arheologi).

Pentru o parte dintre descoperirile izolate din acest capitol sunt menționate contextele arheologice. Monedele sunt grupate pe localități, așezate alfabetic. Utilizarea aceleași criteriu în ordonarea spațiilor din cadrul fiecărui punct de descoperire, conduce la situații inedite: de exemplu, în cazul descoperirilor din Iași-str. „A. Panu” - hotel „Moldova”, piesa provenind de la Marcus Aurelius este așezată după cele austriice și otomane și înainte celor unguerești (p. 141-142). Dar existența unui repertoriu cronologic al descoperirilor izolate (IV. Répertoire chronologique des découvertes isolées, p. 154) facilitează folosirea acestui material.

Ultimul capitol al lucrării (F. Donations, 155-156), semnat de Costel Chiriac, prezintă o piesă rare pentru o astfel de colecție, față de o cunoaște locul descoperirii; trezește interesul un plumb sigilat, considerat cu rezerve de autor, ca apărându-l unui episcop madrilen din secolele XV-XVI.

Lucrarea mai beneficiază de reprezentații grafice pentru obiectele de podea și un număr restrâns de monede (puțin lizibile, inserate în text), trei hârti și Indicii. Hârtile, în ciuda unor inexactități minore (de exemplu, haria de la p. 2, cuprinzând tezaurele din Catalog, omite descoperirea de la Răducaneni și conține punctul Mogoșești-Siret, de unde provin două monede râșcute) se potrivește într-o astfel de lucrare. De asemenea, detalierile și sistematizarea lăsărioa a Indicilor - reprezentând numele autorilor și colaboratorilor, nume proprii, nume comune și legende de monede - facilitează accesul la conținutul.

Toate aceste observații, nesemnificative, de-a lungul demersului recenziului nu diminuiează cu nimic importanța acestei lucrări, veritabil instrument de lucru, care, beneficiind de rectificările de rigoare, va deveni cu certitudine un model pentru orice viitoare încercare de publicare a izvoarelor numismatic. La final, se cuvine apreciată tenerezarea cercetătorului Viorel M. Butnariu de a iniția editarea unui astfel de Corpus numismatic pentru spațiul est-carpatic. și nu în cele din urmă, aprecierea vizează și maniera în care a înțeles să-și aproprie tinerii colaboratori.

LUCIAN MUNTEANU


Ionel Cândea, cel care a efectuat săpături arheologice în cetatea medievală, prezintă studiul Cetatea Albă (La Cité Blanche) dans l'histoiregraphie roumaine. Îi succede studiul amplu, mezul volumului, Raport privind săpăturile arheologice de la Tyas efectuate între 1996 și 1999 semnat de T. L. Samojoia, Victor Cojocaru, G. S. Bogoulavskij, cu elemente generale și de amânunț, însoțit de o bogată ilustrare a siturilor cercetate și a materialelor descoperite (72 plansă). Studiul apare și în limba rusă, având un rezumat și în limba germană.

Profesorul S. D. Kryzciu prezintă O posibilă estimare cantitativă a populației orașului antic Tyas, iar Victor Cojocaru trei articole în limba germană: Neues über den

Întreaga lucrare, cu o ținută grafică corespunzătoare, este accesibilă și cercetătorilor care nu au limba maternă română sau rusa. O realizare de excepție a colectivelor din două Institute la care contribuția colegului Victor Cojocaru este importantă.

SILVIU SANIE


Istoricul societății antice, care-și fixează ca obiectiv final cunoaștere populațiile unui spațiu geografic de oarecare dimensiune, are la dispoziție trei principale surse: informațiile literare, inscripțiile și elementele culturii materiale. Coroborarea datelor obținute prin investigații independente în fiecare din domeniile amintite duc adeseori la rezultate care ne apropie de o lume de care ne despărtem milenii.

Cei care poartă la rezolvarea unei astfel de teme ar fi în vedere dificultățile obiective proprie acestui tip de investigații în orice zonă. Exploratorul știe că greutățile se multiplică pentru teritoriile care au fost colonizate; sunt situate în calea migrațiilor; au și o populație flotantă proprie tuturor porturilor; constituie zone geopolitice de excepție. În sfârșit, constată adeseori că șirile despre eurilor autohtone sunt relativ puține, limitate la aspecie neesențiale și neuniform distribuite în spațiul cercetat.

Dacă pentru antropomnie greacă cataloagele existente de secole sunt permanente actualizate, îmbunătățite, rămân încă problematicе, necesită fine nuanțări; separăriile pentru spațiul microasiatic. Numele înglobate între cele iraniene implică de asemenea o familiarizare cu toate etapele și particularitățile fără a le grupa de la început sub denumirea comună de nord-iraniene. Se adaugă grupul numeral tracice unde interesul cercetărilor din punctul de vedere al istoriei naționale este sporit câci investigația în acest domeniu poate amplifica materialul lingvistic existent, ducând la posibile progrese în cercetarea limbii traco-getice și la o posibilă îmbogățire a substratului.

Dificultățile în parte subiective au în vedere capacitatea de discernământ, o selecție riguroasă într-o literatură istorică cu vechime seculară și spiritul critic, care poate fi blocat ținând seama că dintr-acei care au contribuții esențiale sunt și savații precum: V. V. Latyșev, M. I. Rostovtsev, D. M. Pippidi, Ju. G. Vinogradov și alții. Necesitatea unui noi lucrări în acest domeniu era cerută de acumularea de noi inscripții, de progresele în filologie, de importante contribuții în cercetarea antropomnelor grecoși, microasiatice, iraniene, tracice etc., de scrieri istorice de o mare varietate asupra problemelor zonii.


Capitolul al IV-lea, esența cărții, are ca obiect toamna prezintarea fiecărui nume, încadrarea justificată pe echipă însoțită, acolo unde inscripțiile sunt mai complete, de date despre poziția socială, funcție sau credința individului a cărui antroponim este consemnat.

Un material bogat care ocupă 153 de pagini cu meniuni, încadrare argumentate. Autorul în primul rând și lectorii avizați vor putea interveni, amplifica, redirecționa, dar baza rămâne această reuniune a cărei întocmire a necesitat efort și calificare.

La această variantă a cărții ar fi fost potrivită aprobarea citatelor atât din greacă și latină cât și din rusă, germană, engleză sau franceză.

La p. 168, în cazul numelui Αρκαδηνόπουλος, dacă aceasta este completarea, 0 poate să nu fi o scrisă greșită pentru τα – câci există cuvinte precum Βολόπους, το – „impetuos”; pentru Γορώπιος (p. 194) aparenta greacă nu este convingătoare.

Inscripțiile alese pentru prezintarea relațiilor dintre greci și „barbari” sunt reprezentative, iar modul în care este efectuată exegезa lor deosebit. Relevanța includeră stampilei ΑΧΙΛΛΕΩΣ – descoperită de V. Cojocaru, prin care este argumentat cultul lui Ailhe la Tyrs și Decretul onorific de la Tyrs cu date deosebit de interesante.
O carte cu temă dificilă dar în final generoasă, sursă pentru cunoașterea unor aspecte și probleme: a populației și a mișcărilor de populație, a istoriei social-economice, a vieții religioase – elemente pentru reconstituirea istoriei acestui spațiu pe parcursul a șase secole.

Aș fi dorit ca altă persoană să recenzeze carteau din comoditate sau pentru că n-aș reuși să mă obiectivez suficient față de realizarea colegului care va prelua ștafeta investigații lumii greco-elenistice și romane în spațiul nord-vest-ponetic și care mi-a făcut onoarea în a-mi dedica, alături de Prof. Ioan Caproșu, volumul. După validarea valorii științifice a acestei contribuții într-o formă apropiată, care a justificat acordarea titlului de doctor în științe istorice cu menționarea summa cum laude, un nou lector ar fi confirmat o importantă realizare a unui cercetător înzestrat cu pregătirea și calitățile necesare unui istoric care va da cu siguranță și în viitor istoriei noastre vechi lucrări temeinice.

SILVIU SANIE


Culegerea de studii și articole semnate de Dan Gh. Teodor, Șapte carpa-to-dunărean-ponetic în mileniul marilor migrații, a fost tipărită de Editura Alpha din Buzău. Apărută în cadrul colecției Biblioteca Moussais, 2003, ea înglobează contribuții în istorie și arheologie publicate de autor de-a lungul timpului în reviste de specialitate. Este un volum consistent (peste 550 de pagini formă A4) care se doarește a fi o culegere încotmiță în scopul de a ajuta cercetătorii și studenții în vederea documentarii, dar și de cei care vor să se familiarizeze cu aspecte ale istoriei mileniului I. O astfel de lucrare are menirea de a ușura munca celor interesați de controversata perioadă a sfârșitului Anticătășii și a începutului Evului Mediu, în condițiile în care articolele ce fac parte din volum abordează o tematică foarte generoasă. Probleme de viață spirituală, aspecte de viață socială și politică, referiri la cultura materială, la delicatele chestiuni etnice și rezultatele interferențelor culturale sunt subiecte care, în special pentru spatiul est-roman, au fost abordate cu foarte mare reținere de istoriografi românească. Motivul? – dificultățile care apar datorită lipsii unor izvoare istorice credibile și, implicit, imposibilitatea de a da coerență studiilor istoriei unei regiuni care nu a beneficiat permanent, sau nu în aceeași măsura ca alte zone, de atenția istoricilor vremii.


Cele 14 studii redactate în limba română și limba franceză din prima parte reiau probleme controversate ce țin de romanizate și romanitate (Romanitatea spațiului carpa-to-nistrean, Quelques considérations sur la population daco-romaine et ancienne roumaine au nord du Danube aux IVe – Xe siècles), de formare și de organizare socială a populației vechi romanesti (Desapararea etnica a culturii Dridu, Contribuții la cunoașterea obșii săței din mileniul marilor migrații), Societatea este – carputică în perioada celei de-a doua jumătăți a mileniului I al e.n.), viață spirituală în spațiul carpa-to-nistrean (Rituri și ritualuri funerare la est de Carpați în secolele V – XI).

În lucrările sale sub titlul Bucătării și regiunile de la Dunărea de Jos sunt prezentate în condiții grafice foarte bune și însoțite de comentarii pertinente, categorii de materiale arheologice: obiecte de vestimentație, de podoabă, obiecte creștine provenite din lumea bizantină. În ciuda un nume precum informația care există relativ la spațiul est-carpatic, aceste materiale, alături de alte valorii din spațiul controlat de Constantinopolul-bizantin, probează interesul acestui mare centru pentru spațiul din vecinătatea Dunării. Piesele care fac obiectul celor 12 studii au fost incluse în circuitul științific de către autor în același timp cu emiterea unor opinii valoare despre condițiile pătrunderei acestora în spațiul nostru. Utilitatea lor este incontestabilă de vreme ce nume de cercetători din țară dar și din exterior folosesc lucrările d-lui Dan Gh. Teodor. În acest context trebuie făcută observația că studiile publicate în limba română au câte un consistent rezumat în limbi de circulație internațională ceea ce le face utilizabile într-un circuit mult mai larg, condiție a cunoașterii și recunoașterii în plan internațional a activității autorului.

A treia parte a volumului, care face obiectul incursiunii noastre, trataze relațiile dintre autohtoni și algoni în a doua jumătate a mileniului I p. Chr.. Influențele acestor populații, în special a slavilor, asupra teritoriului nostru au suscitat numeroase discuții care sunt și astăzi departe de soluționare. În condițiile în care o parte a istoriografiei de dinainte de 1989 trata subiectiv această problemă, date fiind condițiile politice, autorul acestei lucrări lansează teoriile care și astăzi sunt la fel de viabile. Gradul de slavizare a autohtoniilor, originea controversată a anilor, contribuția slavilor la fondul cultural, lingvistic și material din spațiul carpa-to-dunărean-ponetic sunt doar puține dintre referirile autorului care, pe baza unor-argu-
mente solide, în special pe criterii arheologice dar și logice, găseste și potențiale soluții.

În ultimul capitol sunt înmânatunecate câteva articole care pun în discuție aspecte de un real interes, unele chiar „exotice”, cum ar fi legăturile economice dintre regiunile de la Est de Carpați și Orientul arab în secolele I-X, sau inscripțiile rupestre de la Cotăraști – Suceava.

Toate acestele observații referitoare la acest volum pot fi mult mai bine dovedite după citirea acestei lucrări care a necesitat un volum de lucru uriaș și o documentare minuțioasă. Chiar și un amator de istorie ar trebui să consulte această culegere care oferă o mare cantitate de informații de cea mai bună calitate.

Pentru că perfecționarea este imposibil de atins, cu toate că se tinde permanent către aceasta, în cazul de față ne permitem să facem, totuși, și unele observații critică. Considerăm că valoarea lucrării în sine și mai ales utilitățea sa nu sunt suplinite de o tehno-redactare adecvată. S-au comis mai mult greșeli de tipar, există fraze trunchiate reduse, se consemnează lipsa, în mai multe cazuri, a majusculelor, fapt care ne credem că nu s-a acordat maxima atenție pentru prelucrarea computerizată a textului.

Cât privește munca autorului nu putem decât să apreciem și să urmărim exemplul acestuia. Credeți, totuși, că la unele dintre studiile mai vechi se impunea căvea adnotări și completări în care să se facă o reactualizare a bibliografiei (cu toate că însuși autorul este cel care a avut în ultimii ani cele mai importante contribuții în acest sens), sau chiar o rediscutare a unor opinii mai vechi privind datarea anumitor complexe și materiale arheologice.

Istoria, însă, este o știință care va suferi permanent îmbunătățiri și este fals să credem că nivelul de cunoaștere atins la un moment dat este și ultimul. Autorul este conștient de acest aspect și lasă loc noilor interpretări care, desigur, vor avea ca bază și cercetările proprie.

Pentru viitor nu putem decât spera ca, în aceeași măsură, să beneficie de lucrări la fel de utile cercetări științifice și de alte opinii create în partea distinsului arheolog ieseaz.

DAN APARASCHIVEI

IOAN MITREA, Comunități săsteți la est de Carpați în epoca migrațiilor. Așezarea de la Davidsoni din secolele V – VIII (Biblioteca Memoriale Antiquitatis, IX), Piatra Neamț, Editura „Constantin Maișă”, 2001, 400 p., 139 fig

Perioada secolelor V-VIII este una dintre cele mai interesante pentru istoria românilor, dar, în același timp, importantă, deoarece aceasta se supunse perioadei finale a procesului de formare a poporului român. Lucrarea de față, Comunități săsteți la est de Carpați în epoca migrațiilor. Așezarea de la Davidsoni din secolele V-VIII, prezintă rezultatele săpăturilor arheologice într-una din așezările cercetate pentru această perioadă.

Lucrarea începe cu o Introducere următită de şase capitole, un studiu arheozoologic al resturilor animale descoperite, realizat de Sergiu Haimovici, un rezumat în limba franceză, urmat de explicații ilustrațiilor în aceși limba, abrevieri, indice general și 139 ilustrații. Ioan Mitrea subliniază importanța cercetărilor întreprinse la Davidsoni și își exprimă speranța că acestea „să contribuie la cunoașterea mai deplină a culturii Costișa-Răbășu-Hansca specifică spațiului carpato-mistrean în secolele V-VII... și a arheologiei române și istoriei românilor răsărite” (p. 12). De asemenea, face câteva precizări cu privire la titlul lucrării, prin care „am dori să sugereăm că etapa secolelor V-VII în care se încadrează în principal, marea așezare de la Davidsoni se suprapune în mare parte cu epoca migrațiilor”. Concluzionează că „în contrast cu marea mobilitate a migratorilor se evidențiază stabilitatea comunităților săsteți autohtone dacono-române în aceeași vatră de așezare timp de câteva secole” (p. 12). Săpăturile arheologice din așezarea de la Davidsoni s-au desfășurat în două etape: 1970-1979, când rezultatele au fost valorificate în teza de doctorat cu tema „Regiunea centrală a Moldovei dintre Carpați și Siret în sec. VI-IX e.n.”, iar a doua etapă 1986-1997. Prin cele 22 campanii de săpături arheologice a fost investită o suprafață de 23000 m², ceea ce ar reprezenta 75-85% din suprafața așezării din secolele V-VIII.

Pe parcursul derulației cercetărilor, Ioan Mitrea a publicat, în diverse reviste de specialitate, rezultatele obținute, pe care, acum, a considerat necesar să le adune într-o lucrare monografică. După cum mărturisește și autorul „această monografie era necesară, a venit timpul să strângem între coperțele unei cărți întregul material descoperit și concluziile ce se desprind din analiza acestui material” (p. 11). De asemenea, Ioan Mitrea evidențiază rolul monografilor pentru istoria națională ciudându-le pe V. Pârvan: „Din marmura cioplită a monografilor istorice se va ridica monumentul istoriei generale, de judecată și înțelegere a neamului” (p. 11).

În primul capitol, intitulat Cadru natural al așezării, Ioan Mitrea amplasează geografic așezarea din secolele V-VIII de la Davidsoni (din punctul „La izvoarele Spieșei”, care este situat în dreapta drumului Davidsoni-Păstrăveni-Tg.Neamț) pe „terasa de 12-15 m de pe malul drept al râului Moldova, la baza frunții terasei de 20 m” (p.14). Urmează o prezentare a cadrului natural (relief, cliăi, ape, sol, vegetație) concluzionând că „microregiunea în care se află așezarea din secolele V-VIII de la Davidsoni a oferit condiții favorabile viețuirii umane” (p. 17).

Cel de-al doilea capitol, Istoricul cercetărilor. Descoperiri din secolul V-VIII în zona așezării de la Davidsoni, prezintă, în prima parte, evoluția cercetărilor începând cu sondajul făcut de M. Babes în 1969, iar în partea a doua descoperirile arheologice din spațiul luat în
discuție amintind așezările de la Târpești, Borșeni, Brâșaști-
Piatra Neamț, Săbăoani, Poiana-Dulcești, Izvoare-Bahna.

În cel de-al treilea capitol, Metoda de cercetare. Stra-
ligrafia și descoperiri din epoci mai vechi, autorul explica,
țăcând faptul că metoda de cercetare a ținut seama în
primul rând de configurația terenalui, dar și de „mârimea
și modul de dispunere a complexelor de locuiri” (p. 25).
Au fost saptă 84 de secțiuni de lungime variabilă, toate
orientate perpendicular pe curbele de nivel. Stratigrafia
acestei saptături atestă existența mai multor nivele de
locuire, separate de perioade de discontinuitate, deter-
minate în primul rând de cauze economice legate de
secătuirea pământului folosit pentru cultivarea cerealelor.
Astfel cel mai vechi nivel de locuire de la Davideni
apără apariții epocii neolitice, respectiv fazelor Prelucreați I
și II, urmat apoi de o așezare din epoca bronzului târziu,
apărăată culturii Noua, una din Hallstatt-ul timpuriu și
una geto-dacică, cu numeroase elemente bastarnice
apărăându-se culturii Poienesti-Lukașevka.

Urmează apoi capitolul al patrulea Așezarea din
seculele V-VII, împărțit în două subcapitole: A. Locuințele
și anexele gospodărești și B. Descrierea și analiza
inventarului. Așezarea din seculele V-VII a evoluat de-a
lungul a două etape, „prima etapă acoperă în timp a doua
jumătate a secolului al V-lea și prima jumătate a
secolului al VI-lea d. Hr., iar a doua etapă cuprinde a
două jumătate a secolului al VI-lea și aproape tot secolul
al VII-lea d.Hr.” (p. 35). Limita cronologică dintre cele
două etape poate fi situată între 560-565 t. H. Din cele
74 de locuințe ale așezării din secolele V-VII, un număr
de 36 aparțin primei etape de locuire, iar 38 cele de-a
doua etape. Acest capitol, cel mai veste din lucrare, face o
descrizere amănunțită a descoperirilor pe tipurile de
locuințe și pe inventarul acestora. Pentru seculele V-VI
inventarul se remarcă prin bogăție și diversitate, câteva
piele fiind foarte importante: o fibulă romano-bizantină
având reprezentat pe ea, probabil, chipul lui Litus Hieros.
În acest caz ar fi cea mai veste reprezentare a chipului
lui Hieros de pe teritoriul României. De asemenea,
trebuie amintit un pietrețe lucrat din-tr-o placă din os
întărită cu două plăciuțe mediane prin niței de fier,
obiect care constituie un unicat pe teritoriul României.
Foarte bine reprezentată este și ceramica lucrată la roată
dar, în general, cea lucrată manual. Inventarul aflat în
complexele din a doua etapă, cea a secolelor V-VII, este
mai sărac în ce privește repertoriul și calitatea formelor
ceramice. Slaviilor au contribuit la degradarea tehnicilor
depreleciului a ceramicii, la săracirea formelor și
ornamentelor.

În capitolul al V-lea, intitulat Nivelul de locuire din
seculele VII-VIII, autorul descrie o singură locuință
(L. 62), care se încadrează în această perioadă, ceea ce
a dat o depopulare a așezării în primul rând din motive
economice. „În căutarea unor terenuri mai fertile
locoitorilor s-au strămutat într-un alt loc de pe valea
Moldovei neidentificat încă în stadiul actual al
cercetărilor” (p. 175).

Ultimul capitol, Concluzii arheologice și istorice, este
subținut după cum urmează:
A. Așezarea, locuințele și anexele gospodărești;
B. Structuri demo-economice și social-politice;
C. Aspecte din viața spirituală;
D. Considerări etno-culturele și istorice.

„Rezultatele cercetărilor de la Davideni permit
formularea unor concluzii de ordin arheologic și istoric
cu privire la evoluția comunităților de atunci din spațiul
carpato-nistrean în epoca migrațiilor” (p. 177). Tipul
dominant de locuință este cel al bordeiilor și bordeiilor
semi-ingropate, monocelulare, cu suprafața cuprinsă între
12-16 m²; peretea propriu-zisă lipseau, funcția lor fiind
îndeplinită de acoperișul în două aper care cobora până
la marginea proprie bordeiului. Alături de cultivarea pământului
și creșterea animalelor locuitorii de la Davideni practicau
torsul, țesutul, prelucrearea pielei și a metaelementelor. În
seculele V-VI, la Davideni a trăit o comunitate sătească
formată dintr-o populație autohtonă română. Din a
doua jumătate a secolului al VI-lea se vor sedentariza și
familii de slavi. Comunitatea sătească a fost organizată
într-o obște sătească de „tip bizantin” condusă de
adunarea „oamenilor buni și bătrâni”. Intre pieelele de
factură creștină putem menționa o cruciuliuță, din bronz,
cu bratele egale care este posibil să fi apărut unul preat,
lingurii din bronz pentru administrarea Sfintei Euahristii,
care presupune prezența unui preot și a unui
lăcaș de cult, o fibulă de tip romano-bizantin cu chipul
lui Hieros. La Davideni, în secolul al VI-lea, era un
puternic centru creștin, un adevărat „centru apostolic“
pentru zona în care se afla așezarea. De la sfârșitul
secolului al VII-lea și începutul secolului al VIII-lea,
începe o nouă epocă, aceea a civilizației vechi românești –
creație a poporului roman deplin format și individualizat.

Urmează un studiu arheozoologic al resturilor anima-
liere, descoperite în așezarea de la Davideni, realizat de
Sergiu Haimovici. Materialul cumulat este alcătuit din
614 resturi, cele mai multe aparținând speciilor domestice:
taurine, porcine, ovicaprine, cabaline, câline, dar și patru
specii sălbatice: mistrețul, cerbul, căprilor și elanului.

Anexa cuprindere un rezumat al lucrării în limba
franceză urmat de explicații ilustrațiilor în aceeași
limbă. Indicele general este precedat de lista abrevierilor,
după care urmează o bogată și utilă ilustrație, îngrijit
realizată, ce constituie un suport științific obiectiv al
ideilor prezentate în textul monografiei.

Trebuie să remarcam că, pentru a face lectura acestei
lucrări „mai accesibilă, mai plăcută și chiar mai
instructivă”, autorul optează pentru sistemul „clasice”,
cu trimiteri înfrapaginale la autor și titlu întreg al
lucrării. Monografia dedicată așezării de la Davideni se
evidențiază între lucrările de aceeași gen prin noutatea și
importanța vestigioilor descoperite, dar și prin modul de
prezentare, susținut de un limaj adecvat.

PAVEL PETREA
Migrațiile popoarelor constituie fenomene care pot fi încadrate între permanențele duratei lumii a istoriei europene. Datorită înărițirii profunde exercitate asupra tuturor domeniilor vieții, interesul pentru studierea lor a evoluat în paralel cu extinderea orizontului tematic rezervat reflecției asupra trecutului. Ceiștienii precum geneza conflictelor care au opus în timp diverse grupuri etnice sau originea simbolurilor și practicilor puterii, par astăzi imposibil de studiat în absența unor investigații privitoare la specificul raporturilor dintre lumea sedentară europeană și nomazii originari din nordul continentului sau din stepele asiatiche.


Sumarul volumului propune examinarea grupurilor migratoare (unguri, pecenezi, uzi, cumani și mongoli) pe măsura afirmării acestora în arealul civilizației europene. La nivelul abordărilor, autorul urmărește să ofere o imagine comprehensivă în ceea ce privește numele, structura etnică, modul de trai, viața economică, organizarea socială – politică, credințele și practicile religioase. Un lucu aparte este rezervat evoluțiilor politice care, datorită impresiei covârșitoare pe care a produs-o la nivelul mentalului colectiv, și-au găsit o amplă reflectare în mărturii epocii. Aici istoricul a acordat atenție deopotrivă aspectelor militare și realităților de ordin diplomatice, economic și cultural înconfigurate în decursul relațiilor dintre societățile nomade, caracterizate de un puternic spirit războinic, și lumea sedentară legată de culturăa pământului. În acest sens au fost puse în evidență împrumuturile reciproce în care s-au anghiat cele două lumi, imediat după fața violentă a primelor contacte. De asemenea, a fost relevat felul în care noii veniși s-au adaptat la un mediu de viață diferit, care presupunea abandonarea habituinelor tradiționale. Concluziile acestor analize au pus în lumină efecte semnificative pe care marile migrații le-au produs la scară istoriografică universală. Astfel, dinclo modificarea configurației politico – demografice a regiunii, au survenit transformări în ceea ce privește viața economică, practicile puterii, structura socială și creația culturală.

Datorită complexității unei astfel de întreprinderi, profesorul i sechest și optat, la nivel metodologic, pentru orientarea cercetării spre orizontul interdisciplinarității. Din acest punct de vedere, multe dintre temele tratate în cadrul volumului se situează la granița dintre istorie, antropologie, etnografie, lingvistică, demografie și geografie istorică.

În privința documentării trebuie amintite avărurile identificării și interpretării surselor, risipite în colecții, ediții critice, publicații periodice, alune sau repera, majoritatea dificil de accesat prin prisma limbii de redactare sau datorită diseminării în cadrul unor arhive sau biblioteci situate în locații dintre cele mai diverse. Valorificarea acestor instrumente de lucru ridică probleme legate de posibilitățile interpretării, întrucât multe dintre izvoarele narative au un caracter parzial sau reproduc incomplet evenimentele. Autorul reușește însă să surmonteze aceste dificultăți prin coroborarea unor mărturii variate, de factură narativă, lingvistică sau arheologică și prin-o largă deschidere științifică reflectată în efortul permanent vizând actualizarea rerelor bibliografice și a eșafodajului metodologic.

Prin amплoarea și acuratețea investigației lucrarea întrunește deopotrivă calitățile sintezei academice și exigențele cercetării de adâncime, astfel încât este utilă atât celor care urmăresc o inițiere în domeniul, cât și specialiștilor.

BOGDAN-PETRU MALEON


Insuficiența informațiilor izvoarelor medievale narative și diplomatice pentru jumătatea răsăriteană a continentului european a impus ca stringenți apelul persuasiv la alte categorii de surse și, în mod prioritar, la cele arheologice, absolut indispensabile pentru reconstituirea articulată a realităților demografice, economice și culturale. Nu este deci surprinzător că sâpăturile întreprinse în țările din estul Europei, în obiective aferente evului mediu, au avut încă din perioada interbelică un amplasament net superioar celor din cealaltă parte a continentului. Rezultatele obținute fiind cât se poate de revelatoare, Conștientizându-se că materialul arheologic este de natură să deschidă noi perspective epistemologice și să completeze în chip benefic datele colportate de izvoarele
scrie, în Occident se constată în ultimele decenii o energetică revigorare a investigării monumentelor medievale, astfel că se conturează o perceptibilă echilibrație la scară continentală a cuantumului săptăturii, mai cu seamă datorită eforturilor depuse de specialiști din Marea Britanie, Germania, Cehia, Franța, ţările scandinave etc.

Mutatis mutandis, la scară mai redusă, aceste tendințe s-au reiterat și în regiunile românești. Cum până în evul mediu dezvoltat, în Țara Românească și Moldova zestreța documentară furnizată de cronici și acte cancelariale era mai mult decât precară, recursul la arheologie a avut o motivație mai îndrăzneață decât în Transilvania, astfel că până în urmă cu circa trei decenii cercetările complexelor arheologice din primele secole ale mileniului al II-lea, dispuse în ținuturile extracarpatice, au avut un extensie mult superioră celor din arealul intracarpat, neglijate poate și datorită unor mentalități implicând conotații naționaliste deseuse. Aceste circumstanțe, cum s-a dovedit, determinau la fel ca și în vestul Europei, explicit faptul că până în prezent numărul monografilor care valorifică vestigiile medievale din Țara Românească și Moldova este mult mai mare decât cele aferente Transilvaniei.

Așteptarea noastră ști fostă s-au păstrat pe deplin valabilitatea și în cazul particularizării sale în domeniul cahlelor, piese care au făcut obiectul unor interese speciale atât în cadrul volumelor dedicate celor centura din lângă locații de știință care sunt deosebit de interesante, să fie patru exemple ale acestor cahlări care sunt în mod special interesante din punct de vedere științific.

Monografia întocmită de Daniela M. Istrate, având în vedere încrederea de a deosebi prin conținutul mai critic semnificativ ale spiritualității medievale, îi învântarea atât demersurilor ştiinţifice personale, cât și de aceea ale unor colegi de generație – Iorat Kluscher, Andrei Rusu, Gheorgie Baltag, Elec Benkö etc. –, care în ultimii ani de universul care se ocupă cu cahlare, propunerele ceretării de teren, dar mai cu seamă examinarea unor lucrări neînțelese de bogate și variate de cahlă, depozitate în colecțiile muzeelor arădene, au scos la iveală materiale deosebit de prețioase din punct de vedere științific.

Înainte de a formula și alte opinii asupra lucrării, însemnată ce însăși intensificarea, recolțarea și clasarea acestui adevărat tezaur constituie o performanță mereu necesară, de reală utilitate pentru recompunerea ambianței materiale și culturale a secolelor XIV-XVII. Grație investițiilor întreprinse, va putea intra în circuitul științific un număr impresionant de piese înedite, adesea nici măcar inventariate, ce zăceau de mai multă sau mai puțină vreme în condiții neînțelese în diferite depozite de muzeu.

După cum suntem înștuiați, au fost prelucrate câteva mii de cahlă intregi și fragmentare, ceea ce este cu adevărat impresionant, mai ales dacă se are în vedere că multe dintre ele nici măcar nu erau spălate și sorteate. Dintre acestea, aproape o mie sunt reproduse în volum. Potrivit estimării autorului, aproximativ 80% din materialul pe care se bazează lucrarea este înedit. Dat fiind că nu a avut acces, din motive de nevoi bugetare, la fondurile unor colecții transilvănene, este de așteptat ca și acestea să ofere la momentul așteptării despre ceea ce nu se poate învăța în ceea ce privește loturile de cahlă.


Pe de altă parte, într-unul din anumite elemente ale cahlărilor din secolul al XIV-lea a fost documentată, mai ales în ultimele două decenii, nu numai în țările Europei Centrale, ci și mult mai spre est și nord-vest, în regiunile balte, în Bielorusia, Ucraina și Rusia, în conexiune cu avansarea coloniștilor germâni spre răsărit și cu implicarea lor în diverse ramuri meșteșugărești și comerciale. Chiar dacă modelele cahlărilor transilvănene au fost preluate direct din Centrul Europei, prosperitatea literaturii referitoare la categoriile ceramice din jumătatea răsăriteană a continentului s-ar dovedi sugestivă, fiind ca simbolismul acesta nu identificat și apropriat de forma cea de mai sus, ceea ce spune despre formele și motivele decorative. Avem în vedere, între altele, cele din figura de sînteza elaborată de V. E. Sobal și colaboratorii pentru Bielorusia, de D. I. Vinogradov pentru Ucraina etc.

Tipologia adoptată în volum prezintă anumite deosebiri față de aceea propusă de Rosemarie Franz, Radu Popa – Monica Mărgineanu-Cârstoș și Paraschiva-Victoria Batariuc, cuprinzând elemente demne de luat în seamă. Pentru a fi mai convaincătoare în acest sens, s-ar fi impus să se redância miniaturizat, într-un tablou extins pe 3-5 planșe, întregă schema tipologică a cahlărilor, care nu numai astfel ar avea să se devină pe deplin comprensibilă și, implicit, acceptată de alți specialişti.

Coliga Daniela M. Istrate a procedat oportun atunci cand s-a mulțumit cu o abordare a temei numai din unghii arheologie, ci s-a referit și la atestările documentare privind olarii și breslele acestora din spațiul transilvăn, chiar dacă majoritatea actelor medievale nu dau detalii și despre categoriile ceramice preferate. În legătură cu acest aspect există succinte notificări în
literatura de specialitate, între altele menționându-se pentru al treilea sfert al secolului al XVI-lea producerea cahelor (fodulal) de către oarăii clujenii, care erau în același timp și sobari, și, totodată, indicându-se chiar prețul de 13 florini achitat în scopul ridicării a trei sobe (cf. S. Goldenberg, Chijul in sec. XVI. Producţia şi schimbul de mărfuri, București, 1958, p. 116).

Având la îndemână o largă varietate tipologică de cahel, autoarea le-a descris și interpretat corespunzător, menționând riguros localitățile unde au fost semnalate și contextul arheologic din care provin. În situațiile destul de frecvente, când nu a dispus de repere stratigrafice pentru încadrarea lor cronologică, a încercat să facă apel la alte criterii pentru datarea cât mai exactă a exponatelor. În această privință se vor înregistra desigur progrese în viitor, când stadul cercetărilor din Transilvania va evolua în mod inerent. Recurgerea la un număr sporit de analogii cu pieele similare descoperite în regiunile învecinate va fi, de asemenea, benefică.

Pe parcursul întregii lucrări autoarea a făcut dovedă că este bine familiarizată cu detaliiilor motivelor decorative și cu simbolistica lor, în anumite situații reușind să precizeze temele iconografice chiar de pe exemplarele cu reprezentări grosoare sau de pe fragmente minusculale. În unele cazuri s-au făcut încercări de a se explica sорtearea anumitor imagini mai puțin luate în considerație până în prezent în literatura de specialitate românească.

Din prezentarea repertoriului ornamentelor de pe cahel a rezultat că majoritatea lor sunt de inspirație occidentă, numai pentru un număr redus dintre ele prototipul avându-se și geneza în Regatul Ungar sau chiar în Transilvania, precum scenele cu regii maghiari sanctificați, motivele heraldice și portretele istorice locale etc. Pentru acestea din urmă ar fi important de urmărit în ce măsură au fost influențate de altele reprezentări artizanale contemporane (sculpturi în piatră, fresce, imagini de pe ceramica smălțuită, de uz comun, plăci pavimentale, monede etc.) sau dacă ele însele nu au devenit surse de inspirație. S-ar putea încerca, spre exemplu, un juxta- punere a imaginilor redând legenda Sfântului Ladislau de pe cahel și de pe numeroasele fresce ale bisericiilor din estul Transilvaniei și, eventual, ale celor din Slovacia (cf. Gy. László, A Szent László-legenda képekki falképek, Budapesta, 1993).


Amplă sa sinteză cuprinde, tocmai, un catalog al pieelor inedite și ilustrație foarte bogată, compusă din 200 de figuri cu desene reproducând cahel întregi și fragmentare, precum și câteva zeci de hărți, toate extrem de utile. În ceea ce privește ilustrația, aceasta este realizată la o cotă înaltă a exigențelor, dar distribuie reușite în pagină ar fi putut fi pe alocuri imbuiniatită.

Dincolo de aceste inerente disfuncţionalități, monografia elaborată de Daniela Marcu Istrate, inițial teză de doctorat susținută la Universitatea Babes-Bolyai din Cluj-Napoca în anul 1999 sub competența îndrumare a prof. dr. Marius Porumb, membru corespondent al Academiei Române, reprezintă o lucrare bine întocmită și documentată, ce pune în circulație un vast și variat materiale arheologic inedit, analizat cu acurie și rigoare, de unde transpare pasiunea ardentă pentru subiectul ales. Redactat într-un stil ales, clar, lipsit de ambiguități, volumul nu s-a făcut să abordeze frontal diverse chestiuni litigioase, autoarea recunoscând cu franchețe parametrii pe alocuri limitații ai stadiului actual al cercetărilor.

VICTOR SPINEI


După o activitate de peste trei decenii, timp în care a valorificat sistematic o parte din rezultatele cercetărilor arheologice efectuate prin publicarea a numeroase rapoarte de săptări arheologice, articole și studii de mai mare întindere, Alexandru Artimon a realizat în ultimii ani câteva lucrări monografice, care îl consacra ca pe unul din principali specialiști în arheologia medievală. Pe bună dreptate prof. univ. dr. Victor Spinei, prefațând ultima lucrare de până acum a colegului nostru, remarcă faptul că Alexandru Artimon „a devenit nume de notorietate în arheologia medievală moldovă”.

Ceea ce se cuvine remarcat dintr-un început este constatarea că lucrările lui Alexandru Artimon se bazează, în primul rând, pe rezultatele propriilor sale cercetări arheologice de teren, corroborate evident cu rezultatele altor cercetători în domeniul. Cu alte cuvinte istoricul-arheolog valorifică cu competență materiale arheologice descoperite și nu scrie „cărți din cărți”! O primă calitate a lucrărilor sale este prin urmare bogăția de materiale arheologice introduse în circuitul științific. Chiar dacă nu toate concluziile sale vor rezista în timp, și faptul este făcut având în vedere dezvoltarea istoriografiei medievale, rămâne în primul rând marele volum de informații, de documente arheologice care îmbogățesc „banca de date” cu privire la gena și evoluția orașelor medievale din Moldova. Anticipează


Lucrarea de doctorat cu titlul „Civilizația medievală urbană din sud-vestul Moldovei în secolele XIV-XVI. (Centrelle urbane, Bacău – Tg. Trotuș – Adjud)”, elaborată sub conducerea distinsului medievist, prof. univ. dr. Victor Spinei, membru corresponsent al Academiei Române, a fost apreciată de toți membrii comisiei de doctorat și bine primită de specialiști (într-o formă eaviściintegrală cu un titlu ușor modificat fusesă tipărită la sfârșitul anului 1998).

Cum în teza de doctorat și, respectiv în lucrarea tipărită în 1998 nu a putut valorifica în totalitate bogatul material arheologic descoperit la Tg. Trotuș, Al. Artimon s-a hotărât să elaboreze un studiu monografic închis în orașul de pe Trotuș. Așa s-a născut lucrarea pe care o prezentăm, intitulată Orașul medieval Trotuș în secolele XIV-XVII. Geneză și evoluție.

Autorul, după circa trei decenii de cercetare, a scris această carte, având convinserea că este necesară. Într-adevăr, în perioada istoricografică medievală românească, lucrarea elaborată de Al. Artimon aduce un aer de prochește, îmbogățește documentar și împinge mai departe cercetarea științifică privind geneza și evoluția orașelor medievale românești.

Prima și cea mai grea problemă ce trebuia rezolvată în legătura cu orașul medieval Trotuș (azi un oraș dispărut, în aria sa s-a născut și dezvoltat un sat, numit Tg. Trotuș), era localizarea sa în teren. Cunoscut din izvoarele scrise, menționat pentru prima dată în privilegiul comercial acordat de domnul Moldovei, Alexandru cel Bun, negustorilor din Liov la 6 octombrie 1408, alături de alte orașe moldovenesti, nimeni nu ștea cu exactitate unde trebuie căutată locația vechiului târg medieval.

După patru campanii de cercetări de suprafata între orașele Tg. Oca și Onești, întreprinse cu răbdare și tenacitate „benedictină” după studierea atentă a oricărui informații, cât de puțin lămuriroare, din izvoarele scrise, între care și Chioșcanul întocmit de Al. Odobescu în 1871 sau Dicționarul geografic al județului Bacău, de Ortensia Racoviță, tipărit în 1895, după repetate discuții cu „bătrâni” comunității sătești de pe Trotuș și verificarea informațiilor primite pe teren, Alexandru Artimon a avut șansa, în anii 1975-1976 de a identifica „vatra” orașului medieval Trotuș. Din 1976 au început investigațiile arheologice sistematice, și treptat prelucrarea științifică a materialelor descoperite, ansamblu documentar de mare importanță științifică ce constituie substanța lucrării monografice de care ne ocupăm.

Simpla menționare a capitolelor, edificatoare prin însesi titlurile lor, acoperă în bună măsură conținutul lucrării și dau rostul studiului monografic elaborat de Al. Artimon, răspunzând cerințelor unei cercetări moderne și așteptărilor celor mai exigenți specialiști ai domeniului.

După o Prefață cu titlul Sub flama arheologiei medievale, semnată de prof. univ. dr. Victor Spinei, în care sunt cătâtea remarci notabile și o încheiere din care rezultă importanța lucrării monografice despre orașul medieval Trotuș pentru arheologia medievală românească, urmează o succintă Introducere, apoi o prezentare generală a cadrului natural, un excurs asupra dovezilor de locuire din zonă, din cele mai vechi timpuri până la apariția centrului urban, și apoi, în câteva capitole, este tratată geneza și evoluția orașului Trotuș. Astfel în capitolele IV-VII sunt prezentate probleme precum orașul Trotuș în izvoarele scrise, orașul Trotuș în lumina cercetărilor arheologice, ocupăției locuitorilor și viața spirituală a comunității urbane de la Trotuș. Urmează un capitol de Concluzii istorico-arheologice, și ca Anexă a analize arheozoologică a materialelor recoltate din situl medieval de la Trotuș, realizată de dr. Luminița Bejenaru de la Facultatea de Biologie a Universității „Al. I. Cuza” din Iași.

După un necesar rezumat în lb. franceză, ca bază documentară urmează o bogată ilustrație (desene bune, dar și imagini foto mai puțin reușite la imprimarea tipografică și prin urmare mai puțin clare și convîngătoare), ce cuprinde principalele descoperiri arheologice de la Tg. Trotuș.
Departe de noi gândul de a rezuma capitolele monografiei, după cum nici nu vom putea ține întreaga problematică tratată în paginile cărții. Dar nu putem să nu remarcăm faptul că „nucleul tare” al lucrării colegului Al. Artimon îl constituie bogatul material arheologic descoperit și prezentat, precum și concluziile, de cele mai multe ori pertinentie, formulate cu destulă prudență, pe baza analizei rezultatelor cercetărilor arheologice. Chiar dacă nu toate concluziile sale vor intunni unanim adezivarea specialiștilor, autorul are meritul de a fi ridicat multe probleme, încercând să le dea un răspuns cât mai plauzibil. Este merituar faptul că autorul nu s-a mulțumit doar să prezinte materialele arheologice, cum fac destui de mulți arheologi, uni cu îndelungată activitate în domeniul, ci a încercat și reușit, de cele mai multe ori, să desprindă concluzii istorice credibile. Confruntând mereu rezultatele cercetărilor arheologice cu izvoarele scrise, făcând apel frecvent la metoda comparativă, respectiv la analogiile cu rezultatele cercetărilor arheologice din alte centre bunele urbani medievale, autorul conturează un tablou veridic al genezei și evoluției orașului medieval Troștiș în secolele XIV-XVII.

Din analiza întregului volum de informații documentare (izvoare scrise, arheologice și numismatiche), autorul reușește să surprindă cu certitudine începuturile orașului, care sunt mai vechi cu cei puțin jumătate de secol decât date primii mențiuni documentare (anul 1408), să creioneeze „creșterea și dezcreșterea acestui centru urban și să remodeleze multe aspecte ale habitatului orașesc medieval, cu privire la ocupații, relațiile comerciale, modul de viață (locuințe, alimentație etc.) și în ultimul rând aspecte privind viața spirituală.”

Din bogatul material arheologic prezentat, din ansamblul considerațiilor de ordin istoric, se conturează un tablou plauzibil, în care se regăsesc principalele coordonate ale unui proces istoric complex și îndelungat, în fapt al genezei și evoluției orașului medieval Troștiș în secolele XIV-XVII, cel mai important centru urban și epocă de medievă, de pe valea râului cu același nume, care, prin Pasul Oituzului, a fost o autentică axa de legătură între regiunile est-carpatice și Transilvania, axa cu multiple rosturi economice, comerciale, politicomilitare, culturale și demografice. Aceasta este și principalul merit al lucrării și evident al autorului.

Pe lângă toate aspectele pozitive semnalate nu putem trece cu vederea unele „chestiuni” fără de care reușita ar fi fost mai deplină. Așa de pildă dacă conținutul științific al lucrării este de necontestat, unele formulări, par grăbite, nu sunt dintre cele mai fericite. Apoi s-ar fi cuvenit mai mult profesionalism la tehnorecetări și mai ales din partea tipografilor. De fapt tipografia nici nu este menționată în calitatea am înțeles că se numește „Tipografic” – Băcu. Ilustrația foto alb-negru, așa cum am mai spus, nu este întotdeauna reușită, la planșe trebuia folosită o hârtie de un gramaj mai mare, formatul finit al lucrării nu este în concordanță cu oglinza paginii și, nu în ultimul rând, observăm că volumul a fost doar brosat simplu, în loc sa fi fost cusut. Am semnalat toate acestea deoarece considerăm că o lucrare scrisă cu atâta trăduță și de un bun nivel științific merită să aibă o soartă tipografică mai bună. Dincolo de aceste minușuri, care din păcate nu mai pot fi remediate și nu aparțin autorului, semnalarea lor având menirea de a atenționa pe tipografii pentru a nu le repetă la alte lucrări, am remarca importanța științifică a lucrării lui Al. Artimon la cunoașterea genezei şi evoluției orașelor medievale din Moldova.

Fără exagerare, considerăm studiul monografic semnat în rândurile de mai sus ca o contribuție substanțială, remarcabilă, la cunoașterea genezei și evoluției vieții urbane în epoca secolelor XIV-XVII în regiunile est-carpatice ale Moldovei medievale. Avem convinerea că în viitor nici un cercetător care se respectă nu va putea ignora recența monografic a lui Al. Artimon atunci când va aborda bogată problematică a genezei și evoluției vieții urbane de la est de Carpați în epoca medievală.

IOAN MITREA

tuire mai fidelă a evoluției așezării respective. Cercetările arheologice de durată, în cele mai multe cazuri au fost de ampla scop, astfel, se poate realiza încadrarea corectă din punct de vedere cronologic a descoperirilor și completă, pe care posibil, o imagine veridică a habitatului medieval. Aceste descoperiri sunt de o mare importanță arheologică, după cum arată Dumitru Teicu: „Documentația cu privire la locuințele din secolele XII-XIV, obișnuite prin cercetarea arheologică a vrețelor satelor de la Ilidia, Gornea și Moldova Vechi, a oferit suportul încrederea de reconstituire a locuinței și comparării acesteia cu locuințele din spațiul bizantin-balcanic și central european”.

După cercetările arheologice de la vatra satului medieval Ilidia, a necropolei medievale de la Șipotul Vechi și de la Turnu Severin, a analizei inventarului funerar, se constată o imagine completă a Banatului medieval. Reies, astfel, interferențele culturale ale lumii bizantino-carpatice cu cele ale Europei Centrale, prin prezența Imperiului Bizantin, apoi a Țătarului româno-bulgăr al Asănșilor pe linia Dunării, ceea ce a avut urmări pe plan politic, cultural, confesional. Se regăsesc și informații privitoare la începutul arhitecturii medievale cu fortificații și construcții eclesiastice.

Orice descoperire care poate oferi informații privind obiectele și legăturile culturale cu alte zone, reprezintă jaloase de mare importanță pentru o prezentare cât mai exactă a spațiului explorat. Informațiile expuse în carte sunt însuțite de hărți și desene, cu scopul de a elucida pe deplin fenomenele istorice. În acest sens trebuie menționate contribuțiile arhitectului Dragoș Zipf și ale desenatorului Maria Gombert.

De un interes aparte se bucură descoperirea bisericii medievale de la Caransebeș. Informațiile documentate o fixează cronologic în cursul veacului al XIV-lea, fiind ridicată de călugării franciscani, iar orașul e pomenit ca reședință a nobilimii românesci. Concluziile sunt deosebite pentru istoria acestor locuri. Este pusă în lumină viața elitelor românești din acea zonă, elite care au ocupat funcții importante pe plan local, au avut curți și proprietăți în vecinătatea Caransebeșului. Rezidența elitelor au fost înmormântați în criptele franciscane, ceea ce sugerează forța și puterea economică pe care au dobândit-o. Examinarea costumului și a podoabelor purta în întregime tabloul obiceiurilor și tradițiilor: „Cele 12 piese de podoabă din aur și 43 de piese din argint au aduc o astfel de mărturie asupra lumii românești, a elitelor acestei lumi în secolele XIV-XVI. Demersul nostru doresc să pună în discuție gusturile și reînnoirea nobilimii românești din districtul Caransebeș în de o parte, cât și integrarea ei confesională în cadrul bisericii catolice. Dacă cei dincolo aspect al problemei a fost admis și evidențiat chiar de autorul cercetării, chestiunea confesională a nobilimii românești din Caransebeș a fost tratată pe linia ortodoxă tradițională, în pofida evreidelor istorice”.

De remarcat importanța acestor studii în evidențierea adevărului istoric, ca o preocupare aparte a istoriografiei bănățene, privind viața religioasă și instituțiile eclesiastice ortodoxe din Banat în Evul Mediu. După cum menționează autorul, chiar dacă izvoarele istorice oferă puține informații, arheologia are un rol relevant, ajutând la plasarea pe hartă a acestor așezăminte monacaste. Dumitru Teicu face și un scurt istoric al cercetărilor metodice pe această temă, concluzionând că acestea constituie elemente solide în „reconstituiri viabile ale istoriei sociale, ale istoriei politice și confesionale a Banatului în Evul Mediu”.

Sunt puse în evidență câteva familii de nobili care au avut contribuții majore în formarea de învățaturi și construcția lăcașurilor de cult, ca Ioan și Ladislau Bizere cu posesiunile sale în Bazinul Bistriței și Pogânașului și cele două familii nobiliare de români, Nicolae de Bizere și Mihai de Cerna, care, pentru meritele și contribuția financiară la întărirea cetăților de pe linia Dunării, au primit în stâpânire domeniile cetății Drenovca.

Mai este abordată și problema arhitecturii eclesiastice din secolele XIV-XV, unde sunt menționate locuințe monahale ortodoxe. Autorul se oprește și asupra mântușirii Sfinților, Drenovca, Moldova Veche, Baziaș, Cuvioș, Sirinia, Cusci, Zlatița, Morăvița, Șemlac Mic, Mesici, Remetea Mare, Rudna, Cebza și Berzovia. Din observațiile sale reiese faptul că secolului al XIV-lea marchează constituirii germă într-o formă instituționalizată a monahismului local în lumea romanăeză de la sud de Carpații și a existenței unui clar monahal ortodox activ.

Desemnul autorului are în vedere și studierea ceramicei smântuie, a modului cum s-a produs și s-a răspândit ea în zona Banatului. Acest factor ajută la o cunoaștere mai nuanțată a vieții materiale, fiind un segment important din marele ansamblu de tradiții și preocupări. Autorul concluzionează: „Fără îndoială, poziția geografică a Banatului, aflat la o răscoasă de drumuri europene și în același timp la o zonă de convergență a intereselor unor mari puteri medievale, precum Imperiul Bizantin, Regatul Ungar și Țaratur româno-bulgăr al Asănșilor a determinat rolul de coridor geografic și cultural, și explică în același timp influențele culturale exercitate la începutul evului mediu”.

Cartea lui Dumitru Teicu constituie un măunchine dens de studii istorice de o mare importanță atât pentru specialiști cât și pentru cititorul obișnuit. Ea urmărește să reflecte fidelitatea viața spirituală, dar și cea materială a Banatului de-a lungul cătorva secole. Cercetarea documentelor este una sistematică, atentă prin profesionism.

Lucrarea de față reprezintă un instrument de lucru util, o valoroasă sursă de referințe și informații, se citește cu mult interes și reprezintă o contribuție semnificativă pentru viața religioasă și instituțiile eclesiastice ortodoxe din Banatul medieval.

ARTEMIZA DAMIAN

Cu aproape un deceniu în urmă, tânăr călător fiind printre minunatele culmi de deal și munte ale Bucovinei mele natale, am ajuns în fața zidurilor tăcute, cenușii și mult vorbite ale Cetății Sucevei, într-un moment în care soarele pădele ușor un crepuscul neuitat. Emoția trăită atunci revine obsesiv și contemplativ ori de câte ori ajung în fața ruinelor cu pasul sau mintea.

Lucrarea de față constituie un nou prilej de dezbatere științifică, gândul călătorind încă o dată dincolo de porțile timpului în vremurile unei Moldove locuite de oameni-harnici și cuminiți, ce se îndeletniceau cu agricultura, meșteșugurile și negoțul și, doar din раțiuni defensive, cu războiul.

Despre inexplunabilă Cetate de Scaun a Sucevei ne-au vorbit cronicele, jurnalele de călătorie, povestirile, baladele și cântecele populației, istoriografia veacurilor XIX-XXI, fără însă ca istoria acestei fortificații să fie pe deplin elucidată. Este și cazul demersului de față al reprezentanților arheologiei și istoric al mediului istoric remaneși, dr. Paraschiva Victoria Bataric, membru al echipei de cercetare din cadrul Complexului Muzal Bucovina din Suceava și al colectivului de cercetători al sitului „Cetatea de Scaun a Sucevei”. Lucrarea reprezintă o analiză de interes pentru acei care sunt interesați de istoria cetății și de istoria cetății din această regiune.

Lucrarea prezintă sinteză a unor studii anterioare din cadrul unor lucrări privind problematica zidurilor cetății, situându-se la hotarele dintre opera cu caracter de popularizare și instrument de lucru la îndemână specialiștilor, dărât pentru care, încadrarea studiului în categoria monografilor trezi interesul opiniilor contradictorii. Autoarea, cercetătorul de origine, a reușit un expoziție simplu, schematic și concis, ceea ce transpune în cadrul paginilor cărții într-o lectură antrenantă. Maniera de lucru abordată evidențiază apetitul și încălzierea cercetătorului bucovinean spre sinteză, de cele mai multe ori, distinsă specialistă apelând la extrapoli, sistematizând și evidențierii de urmă teorii și opiniilor istoriose postulate adesea într-un stil proază, heteroclit și echivoc, din care nu lipsesc disfuncționalități de formă și fond în actul enunțării.

Cele cinci capitole ale cărții sunt precedate de un cuvânt introductiv al cunoscutului istoric iesean Ştefan S. Gorovei, care analizează drept „un ghid pentru o arhivă (…) istoria cetății și istoria acestei istorii.”


Încă din perioada de început a arheologiei medievale românești, în care se înscrie activitatea diletanță a arheologului austriac Carl A. Romstorfer și etapa de pionierat, a cărei personalitate dominată – arheologul și istoricul Ion Nestor - a organizat în jurul său primul simpozion de istorie și arheologie al Moldovei, cea mai importantă etapa de dezvoltare a arheologiei medievale, Lucrarea conține și notul final al acestuia (p. 146-147) și pe ceea ce ilustrațiile (p. 148-174).
spațiu. Aceasta cu atât mai mult cu căt pentru mileniul II \(\vdash\) al erei noastre există deja un număr mare, uneori chiar foarte mare, de date scrise, pe care istorici medienești le foloseau cu profit, dar totuși cu unele lipsuri inerente, să \(\mathcal{C}\) învățăm date cu carater „particular”, dar adesea cu o pondere foarte mare, uneori negândite, ce nu reice approape decât prin respectivele surse, ele fiind furnizate doar de științele conexe apărute de curând, contribuția acestora adăugându-se din ce în ce mai mult datelor parvenite prin documentele scrise.

Luctarea respectivă reprezintă de fapt textul oarecum condensat al unei teze de doctorat în domeniul biologiei, susținută în anul 2000, multiple date la care a ajuns autoarea împărtășindu-se approape egal pe de parte între cele ce privesc specialități ale biologiei, dar cu unele reverberații de prin ordin care foloseșc și științelor socio-umane, mergând de la caracteristicile ambientale și terminând cu particularități ale speciilor de animale, legate strâns de activitatea omului, iar pe de alta, furnizând date concrete inedite pentru istoria acelor timpuri, dar și pentru alte științe legate de activitatea umană, în general.

După o introducere în care se pune, în principiu, problematica, se trece, în capitoul I, la expunerea, pentru România, a cercetărilor anterioare arheozoologic, privind secolele XI-XVII, întrucât, pe lângă cele peste 15 000 de resturi animale sau artefacte – studiate direct de autoarea provenind din nouă situri, aceasta se aperează, în lucrare și la altele circa 25 000 de fragmente, cercetate în timp de alți autori.

În capitoulul 2 se face pe scurt o caracterizare geografică actuală a țării noastre, dar și o trecere în revistă a istoriei teritoriului românesc în evul mediu, stabilindu-se totodată regionalizarea siturilor arheologice medievale, 31 la număr, din care provine materialul luat în studiu. Facem remarca că în două provincii istorice, Otenia și Ardealul, luat în sens strict, până în anul 2000, nu a fost studiat nici un material arheologic, acesta neînfrâind culea de către mediești ce au făcut săpături în aceste zone ale României.

Următoarele capitole: 3, 4, 5, peste care trecem „a vol dizeau” denumite: Materialul și metodele de lucru, Prezentarea esențialelor arheologice studiate (din nouă situri), Studiul anatomic-comparat al resturilor arheologice – adică enumerarea și descrierea speciilor studiate, interesarea directă mai debătută pe biologi, dar unele date (de exemplu specii actualmente dispărute din fauna României) – castorul și stinse – boaurul, cerbul și o restrâns drastic arealul, devenind doar carapatin, ursul, ce \(\varepsilon\) mai găsea încă în zonele deluroase) este bine să fie cunoscute de arheologi și istorici și de ce nu, de intelectualitatea românescă.

Capitoulul 6, Resurse animale utilizeate în economia alimentară medievală, reprezintă de acum unul care interesa direct pe arheologi și istorici. Se arată care era rolul și ponderea pescuitului în cadrul economiei animaliere, cât de important era comerțul cu peste ce a făcut ca și resturi de sturioni să ajungă până în zone îndepărtate cum ar fi orașele Siret și Baia, importanța vănturii, enumerându-se speciile de mamifere sălbatice după biotop și frecvența lor, arătând că această ocupație era de acasă destul de slab reprezentată asigurând totuși o parte din proteinele animale necesare comunității umane, cum frecvența ei scade către epocă modernă, datorită, în mare parte, fenomenului deforestării, ce a făcut ca cerbul, specia sălbatică cea mai frecventă să rămână azi doar o podoabă a Carpaților, disperări de pe teritoriul țării a zimbrului și a elanului. Creșterea mamiferelor domestice ca o mai importantă ocupație, unele dintre specii având și ale roluri decât fosoria în alimentație, bovinele având mereu cea mai mare importanță, existând de asemenea sporadic, posibil și hipofagia, evidențierea unor caracteristici zoneale ale șepelului medieval, funcție de cele mai multe ori de ambient.

Capitoulul 7 este intitulat Strategia de exploatare a animalelor, respectiv a mamiferelor, avându-se în vedere selecția lor funcție de vârstă și sex. Se pune în evidență, pentru prima oară în literatura de la noi, date arheozoologice privind tehnica de măcelărie folosită la speciile mai ales domestice.

Ultimul capitoul, cel de-al optulea, se referă la interpretarea arheozoologică a unor tipuri de animale domestice, punându-se în evidență pentru cele șase specii: bovine, porcine, ovicaprine, cal și câine, caracteristicile morfologice, ce tind să le transforme din tipuri în rasele endemică țării noastre, care din păcate au fost actualmente approape cu totul eliminate, prin mijloacele zootehniei contemporane.

Concluziile pertinente ce se întind pe patru pagini vin să încheie lucrarea. Bibliografia, cu peste 170 titluri, dintre care 10 aparțin autoarei sau la care aceasta este coautor, la care se mai adaugă alte căvâta unde doamna Bejieranu este pătrașă a bine aleasă, însă la lucrare s-au folosit încă și mai multe date livrești care nu au fost menționate în bibliografie.

Trebuie să menționăm că figurile și tabelele din text sunt cu totul sintetice și nu reprezintă doar simple schițe. Puteam spune că lucrarea recenzată este un foarte bună punere la punct a arheozoologiei medievale românești, care reprezintă o etapă de prim ordin în cunoașterea evului mediu sub aspecte cu totul noi și inedite. Rămâne ca autoarea să se preoccupe în continuare de aceste problematici, dar totodată și ca arheologi și istoricii care studiază această epocă să pună la dispoziție materialele paleoafumitorice, care sunt și ele artefacte, pentru că au trecut prin mâna omului, iar acesta constituit într-o societate evoluează în timp și spațiu, lăsându-și amprenta asupra ei cât și a ambientului.

SERGIU HAIMOVICI